

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

LA COHESIÓN, LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE AUTOESTIMA EN ALUMNAS DEL 4to Y 5to DE SECUNDARIA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS SANTA MARIA Y NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR.

TESIS PRESENTADA POR :
LIC. MARIA ISABEL VIGIL CORNEJO

PARA OPTAR EL GRADO DE :
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

LIMA – PERÚ

2 0 0 2

DEDICATORIA

A mis padres Fernando e Isabel por todo el apoyo brindado para mi desarrollo profesional.

DEDICATORIA

A mi esposo Octavio por toda su ayuda profesional para la elaboración de la presente tesis y por su comprensión permanente.

RECONOCIMIENTOS

Al Dr. Guillermo Jordán Álvarez por su preocupación constante en el desarrollo y perfeccionamiento profesional de sus alumnos, por ser un ejemplo de maestro universitario.

Al Dr. Luis Rodríguez de los Ríos por su acertada y paciente asesoría de tesis universitarias y por ser un profesional dedicado a la investigación permanente.

INDICE

RESUMEN.....	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I	10
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD	10
1.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS	12
1.2.1 PRIMERAS APLICACIONES DEL FACES III	12
1.2.2 DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LAS FACES.....	13
1.2.3 PRUEBA DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO	14
1.2.4 PRIMERAS APLICACIONES DEL SEI	15
1.2.5 INVESTIGACIONES SOBRE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR.....	16
1.2.6 INVESTIGACIONES SOBRE AUTOESTIMA.....	23
1.2.7 OTRAS INVESTIGACIONES DE AUTOESTIMA.....	30
1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	32
1.3.1 PROBLEMA GENERAL	32
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	32
1.4 FINALIDAD Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	34
1.4.1 FINALIDAD	34
1.4.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
1.4.2.1 OBJETIVO GENERAL.....	34
1.4.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	34
CAPÍTULO II	37
2 MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
2.1 COHESIÓN FAMILIAR	37
2.2 ADAPTABILIDAD FAMILIAR	40
2.3 FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.....	41
2.3.1 COMUNICACIÓN PADRES-HIJOS ADOLESCENTES	47
2.3.2 LA ADOLESCENCIA Y SUS DIFICULTADES	49
2.3.3 EL HOGAR COMO PRIMERA ESCUELA DEL NIÑO.....	52
2.3.4 LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL	52
2.3.5 CLASES DE PADRES	53
2.3.6 ESTILOS DE RELACIÓN DE LOS PADRES	55
2.3.7 SITUACIÓN FAMILIAR	57
2.3.8 LA POPULARIDAD EN LOS NIÑOS.....	58

2.3.9 EL MALTRATO PSICOLÓGICO	59
2.3.10 LA FAMILIA Y EL DESARROLLO INTEGRAL DEL NIÑO	60
2.4 AUTOESTIMA.....	61
2.4.1 NIVELES DE AUTOESTIMA.....	64
2.4.2 COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA	65
2.4.3 CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA	67
2.4.4 IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA.....	69
2.4.5 ELEMENTOS QUE COMPONEN EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA.....	70
2.4.6 INFLUENCIA DEL GRUPO DE COMPAÑEROS.....	71
2.4.7 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE SÍ MISMO Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO	72
2.4.8 AUTOESTIMA Y FAMILIA.....	73
2.4.9 CONCEPTO DE SÍ MISMO O AUTOCONCEPTO	75
2.5 BASES TEÓRICAS.....	76
2.5.1 TEORÍA FREUDIANA	76
2.5.2 TEORÍA DE ERIKSON.....	77
2.5.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL	77
2.5.4 TEORÍA DEL DESARROLLO COGNITIVO	78
2.5.5 TEORÍA DE CARL ROGERS.....	78
2.5.6 TEORÍA DE MASLOW.....	79
2.5.7 FILOSOFÍA DEL AUTOCONCEPTO	82
2.5.8 EL HUMANISMO	83
2.5.9 EL PUNTO DE VISTA HUMANISTA.....	84
2.6 MARCO CONCEPTUAL	86
CAPÍTULO III	90
3 <i>HIPÓTESIS Y VARIABLES</i>	90
3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	90
3.1.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL	90
3.1.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS	90
3.2 VARIABLES.....	91
3.2.1 IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO	91
3.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	92
CAPÍTULO IV	95
4 <i>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</i>	95
4.1 DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	95
4.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	95
4.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	95
4.2 UNIVERSO DE LA INVESTIGACIÓN.....	96
4.2.1 UNIVERSO FÍSICO - SOCIAL	96

4.3	TÉCNICAS UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN.....	96
4.3.1	TÉCNICA DE MUESTREO:	96
4.3.2	TÉCNICAS PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN	96
CAPÍTULO V	100
5	<i>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</i>	100
5.1	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	100
5.2	DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	100
5.3	ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS	101
5.3.1	PARA LA VARIABLE NIVELES DE AUTOESTIMA	101
5.3.2	PARA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR	106
5.4	ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS	111
5.4.1	EN RELACIÓN A LA AUTOESTIMA.....	111
5.4.2	EN RELACIÓN A LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD	114
5.4.3	EN RELACIÓN A LA COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y AUTOESTIMA	116
5.5	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	121
6	<i>CONCLUSIONES</i>	128
7	<i>RECOMENDACIONES</i>	130
8	<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	132
ANEXOS	139

La Cohesión, la Adaptabilidad Familiar y su relación con los Niveles de Autoestima en alumnas del 4to. y 5to. de Secundaria de los Centros Educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar.

María Isabel Vigil Cornejo

R E S U M E N

El trabajo de investigación tuvo como objetivo establecer las relaciones entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima. Se seleccionó una muestra no probabilística de 114 estudiantes de secundaria. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Se utilizó el Test de David Olson (1980) que mide el funcionamiento familiar a través de sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1979). El procesamiento fue cualitativo y cuantitativo. Se encontró que un alto porcentaje de estudiantes provienen de familias disgregadas caóticas, con niveles medios de autoestima, es decir de hogares con funcionamiento familiar extremo. Se estableció una relación significativa e inversa entre la cohesión familiar de las alumnas del 5to de secundaria y la autoestima general. Se encontró una relación significativa entre adaptabilidad y la autoestima general de estudiantes del 4to de secundaria. Finalmente, se comprobó que existe una relación significativa entre la cohesión, adaptabilidad familiar y la autoestima en las alumnas de 5to. de secundaria a la probabilidad $\alpha = .05$.

Palabras Claves: cohesión, adaptabilidad familiar, niveles de autoestima, estudiantes de secundaria, familias disgregadas, familias caóticas.

**Family Cohesion and Adaptability and their relation with the
Self Esteem Levels in 4th and 5th secondary students of the
Santa María and Nuestra Señora de la Paz schools in
Magdalena del Mar district.**

María Isabel Vigil Cornejo

ABSTRACT

The research project had the objective to establish the relations between family Cohesion, Adaptability and the Self Esteem Levels. It was selected through the no probabilistic sample of 114 secondary students. The research design was descriptive - correlational . It was used the Olson Test (1980) which measures the family system in two dimensions Cohesion and Adaptability and also the Self Esteem Inventory of Coopersmith (1979). The results processes were done in qualifying and quantifying way.

It found that a high percentage of students come from chaotic disengaged families, with medium levels of Self Esteem, it means of homes with extreme family system. This research established a significant and inverse relation between the family cohesion of the 5th secondary students and the general self esteem.

It demonstrated a significant relation between family adaptability and self esteem in the 4th secondary students.

Finally, It verified that exists a significant relation between the family cohesion, adaptability and Self Esteem in the 5th secondary students to the probability $\alpha = .05$.

Keys words: cohesion, family adaptability, self esteem levels, secondary students, disengaged families, chaotic families.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada: “ La Cohesión, la Adaptabilidad Familiar y su relación con los Niveles de Autoestima en alumnas del 4to. y 5to. de secundaria de los Centros Educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar” surge de la necesidad de conocer los factores que se relacionan a los niveles de autoestima que presentan las adolescentes tratando de explicar los diversos cambios que ocurren en ellos en función del rol que cumple el funcionamiento familiar en términos de su cohesión y adaptabilidad. Dicha investigación está basada, preferentemente, en la corriente humanista, la cual propugna el desarrollo integral del ser humano, la satisfacción de sus necesidades en cada una de sus niveles explicados con gran claridad por Abraham Maslow.

Para conocer sobre la autoestima es necesario referirse, primero, al autoconcepto, en la medida que ontogenéticamente tiene su aparición en los primeros años de vida precediendo a la autoestima; la misma que surge en la niñez alrededor de los 8 años como un logro personal y social evolutivo significativo referido a la conciencia de valía o valoración de sí mismo. Durante el desarrollo de la investigación se consultaron diversas fuentes, es así que se indagó sobre los puntos de vista de Jean Piaget, iniciador de la corriente constructivista, estudioso del desarrollo del pensamiento en el niño; Erick Erikson psicólogo estudioso del desarrollo psicosocial, Maslow psicólogo humanista mentor de la Teoría Jerárquica de necesidades, Carl Rogers reconocido por la Teoría del Desarrollo no directivo de la personalidad, entre otros.

El aporte de Piaget en el conocimiento del Autoconcepto es crucial, pues a través de innumerables estudios trata de explicar la construcción del pensamiento del niño y afirma que éste se realiza a través de las llamadas estructuras mentales que dan origen a constructos.

De acuerdo a las etapas evolutivas de Piaget la autoestima se estaría consolidando en el período de las operaciones formales (de los 12 años a la edad adulta), en esta etapa la persona puede pensar en términos abstractos, enfrentar situaciones hipotéticas y cavilar en posibilidades.

Por su parte Eric Erikson a través de su Teoría del Desarrollo Psicosocial clasifica ocho etapas llamadas crisis de desarrollo, haciendo un seguimiento del desarrollo de la personalidad en el transcurso de la vida destacando la influencia de la sociedad y la cultura sobre el ego en cada uno de los ocho períodos en que divide la vida humana.

Miller en su Teoría Relacional, explica que en la etapa de la adolescencia las niñas se retraen como respuesta a las directrices de la sociedad según las cuales deben servir a los niños y a los hombres y prepararse para servir a los hijos. Los niños continúan deteniendo las respuestas emotivas y colocando la autonomía por encima de los vínculos emocionales (lo que David Olson llama Adaptabilidad y Cohesión).

El segundo aspecto a tratar y que guarda relación con los niveles de autoestima, es el funcionamiento familiar, sobretudo la cohesión y la adaptabilidad familiar. La cohesión es entendida como la unión y lazos emocionales existentes en el núcleo de la familia mientras que la adaptabilidad es considerada como un conjunto de reglas y roles a los cuales cada integrante debe amoldarse para lograr una convivencia equilibrada.

La Tesis en mención ha sido estructurada en 5 capítulos, a saber:

En el primer capítulo se presenta el Planteamiento del Problema, describiendo la realidad observada en ambos centros educativos, citando los estudios efectuados sobre el tema, definiendo luego el problema a ser investigado y señalando los objetivos propuestos para la investigación.

En el segundo capítulo se desarrolla el Marco Teórico conteniendo conceptos, definiciones, relaciones, teorías y los fundamentos existentes en la relación entre los niveles de autoestima, la cohesión y la adaptabilidad familiar.

En el tercer capítulo Variables e Hipótesis de Estudio se procede a la formulación de las hipótesis, se identifican las variables y se presentan las definiciones operacionales de las mismas considerando las tres variables que se encuentran relacionadas.

En el cuarto capítulo se desarrolla la Metodología, haciendo mención al método de estudio, el diseño, el muestreo, la muestra y las técnicas de recolección de la información.

Finalmente, en el quinto capítulo se presentan los Resultados de la Investigación a través de las tablas estadísticas, realizando un análisis cualitativo y cuantitativo de las mismas que consistió en señalar los promedios, desviaciones estándar y coeficientes de variación de las variables. Se aplicaron las pruebas: T – Student, U – Mann Whitney, prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, Spearman y la prueba de correlación múltiple, con la ayuda del paquete estadístico SPSS versión 10, finalizando con la Discusión de los Resultados, Conclusiones, Recomendaciones y Bibliografía consultada.

Se espera que la presente tesis sea un aporte para nuevos estudios que traten sobre el desarrollo psicológico del niño y del adolescente y sobre aquellos estudios que investiguen la familia y la escuela como agentes activos y significativos en la educación y formación integral de los niños y jóvenes de nuestro país.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

C A P Í T U L O I

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD

En los centros educativos de nuestra capital se puede observar que sus agentes adoptan diversos comportamientos que responden en gran medida a los estímulos recibidos del entorno social, estos estímulos son procesados por la mente y es en nuestro cerebro que se desarrollan las capacidades de identificar, reconocer, clasificar, definir, interpolar, extrapolar, relacionar, entre otras; sin olvidar que además nuestro cerebro responde o reacciona frente a un conjunto de características tales como edad, actitudes, experiencias anteriores positivas y negativas, autoconcepto, seguridad, confianza, autoestima.

Esta última es definida por diversos autores como la propia valía de la persona, valoración que responde a un conjunto de estímulos recibidos en su entorno social.

El ser humano desde que nace recibe un conjunto de estímulos positivos y negativos y es en la infancia que se desarrollan una serie de conceptos con respecto a sí mismo: aceptación, afecto, cuidados, estimación, amor, entre otros.

Así surge la necesidad de conocer más sobre los niveles de autoestima y el papel que cumplen tanto la cohesión como la adaptabilidad familiar para el desarrollo de la misma.

Una de las definiciones sobre el concepto de autoestima es la que aportan Papalia y Olds (1997) considerándola como la evaluación que hacen los niños de ellos mismos, los niños comparan su yo real con su yo ideal, es conocido además como autoimagen.

Además ellos mismos juzgan qué tan bien alcanzan los estándares sociales y las expectativas que tienen en su autoconcepto y con qué grado de competencia realizan su trabajo.

La opinión que los niños poseen de sí mismos tiene un gran impacto en el desarrollo de su personalidad, que posiblemente lo marcará para toda su vida al éxito o fracaso.

En la literatura especializada se reportan múltiples variables que influyen en el desarrollo de la autoestima, destacándose entre otras, las relacionadas con la estructura y funcionamiento familiar; en especial, con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Reusche (1995) define el funcionamiento familiar como la forma de interactuar de los miembros de la familia, Olson manifiesta que se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), siendo definida la primera como una dimensión relacionada con los lazos emocionales, espacio, toma de decisiones, intereses comunes y recreación mientras que la adaptabilidad es definida como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda, para medirla es necesario estudiar los estilos y capacidad de negociación, roles y reglas de relación.

Esta investigación tiene como punto de partida las observaciones en los Centros Educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz ubicados en el distrito de Magdalena del Mar.

En ambos centros educativos se da atención exclusiva a mujeres, en el nivel secundaria. Se pudo observar que las alumnas formaban pequeños grupos de compañeras quienes con frecuencia participaban en actividades dentro del Plantel y que se caracterizaban por ser conversadoras, trabajar en equipo, limitar sus amistades sin aceptar otras integrantes en sus grupos.

De otro lado, se pudo observar que algunas alumnas se aislaban y preferían permanecer solas, siendo conocidas como las más estudiosas en algunos

casos o por tener muy bajo rendimiento en otros, se caracterizaban por ser poco comunicativas, rechazadas por sus compañeras, trabajar y presentar investigaciones en forma individual.

Asimismo, informes preliminares del Departamento Psicopedagógico daban cuenta que un grupo significativo de estudiantes presentaban bajos niveles de autoestima, lo cual repercutía en su comportamiento interpersonal, académico y adaptación. Las mencionadas situaciones nos llevaron a interrogarnos en qué medida los factores familiares se relacionaban con el nivel de autoestima de las estudiantes.

1.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS

Se han realizado diversos trabajos de investigación sobre el tema de la autoestima y sus múltiples relaciones en el desarrollo humano, pero la gran mayoría se han basado en el aprendizaje y rendimiento escolar.

En lo referente a la cohesión y adaptabilidad familiar, se puede afirmar que ambas variables han sido estudiadas también en relación al aprendizaje, rendimiento y estudios clínicos relacionados estrechamente a la familia pero aún no han sido relacionadas con los niveles de autoestima.

1.2.1 PRIMERAS APLICACIONES DEL FACES III

Al tratar el tema del funcionamiento familiar podemos afirmar que el análisis de la familia y sus miembros fue iniciado por David Olson a través de múltiples estudios con la Aplicación de las diversas versiones del conocido FACES es decir Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales.

Como en nuestro estudio se aplica la versión FACES III es que iniciaremos una breve reseña de la misma.

Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales - FACES III - constituyen la tercera versión de las escalas de evaluación del Modelo Circumplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar.

Este instrumento fue diseñado por David Olson y colaboradores en 1980 en la Universidad de Minnesota Estados Unidos, gracias a la cual se ha podido elaborar una tipología según los diversos modos de funcionamiento familiar. Dentro de las características generales del cuestionario podemos decir que los ítems se elaboraron para ser entendidos por adolescentes desde los 12 años de edad. Lo ideal según sus autores es administrarlo a todos los miembros de la familia para comparar la información suministrada por cada uno de ellos.

FACES III ha sido empleado en más de 300 proyectos de investigación, diez de los cuales han demostrado su validez. Se ha demostrado la sensibilidad de las escalas para discriminar entre familias problemáticas y no problemáticas.

Olson llama a las familias sin problemas familias equilibradas, mientras que a las familias con problemas las denomina familias extremas.

El instrumento tiene altos niveles de fiabilidad, validez y utilidad clínica. El test permite situar una familia en función de la percepción que tengan sus miembros con respecto del funcionamiento familiar.

Los cálculos para la fiabilidad de ambas versiones han sido superiores a .80.

1.2.2 DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LAS FACES

Según sus autores la tesis central es que las familias que obtienen puntuaciones equilibradas funcionan más adecuadamente que las familias con puntuaciones extremas. Esta hipótesis se fundamenta en la idea de que las familias con puntuaciones extremas en ambas dimensiones tienen mayor dificultad para enfrentar el estrés.

El diseño del modelo Circumplejo se inició a partir de los trabajos de doctorado de Sprenkle y Russell, bajo la supervisión de Olson. En 1979 Sprenkle se ocupó de la dimensión de adaptabilidad y comprobó que los matrimonios con niveles equilibrados de adaptabilidad (liderazgo igualitario) funcionan más adecuadamente.

Cabe señalar que según los autores las puntuaciones muy altas o muy bajas en ambas dimensiones son consideradas disfuncionales para el sistema

familiar, por ello se afirma que las familias que obtienen puntuaciones equilibradas, entre estos dos extremos, suelen funcionar mejor, es decir la clasificación de familias balanceadas en contraposición de las extremas y medias.

Por su parte, Rusell estudió en 1979 las dimensiones de cohesión y adaptabilidad teniendo como resultado que las familias con menor nivel de conflictividad obtuvieron puntuaciones moderadas en ambas dimensiones, mientras que las familias con mayor conflictividad obtuvieron puntuaciones más cercanas a los extremos.

Olson partió de la hipótesis que los tipos de familias equilibradas funcionan mejor que los tipos extremos realizando múltiples estudios con las FACES I y FACES II estudios clínicos y estudios no clínicos con adolescentes y familias.

Se puede afirmar que en la versión del FACES II al igual que en el FACES III se consideraban variables relacionadas con la cohesión: vínculos emocionales, límites familiares, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y ocio; mientras que las 6 variables relacionadas con la adaptabilidad fueron: asertividad, liderazgo, disciplina, negociación, roles y normas.

1.2.3 PRUEBA DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO

El propósito principal en el desarrollo de la tercera versión de las FACES, consistió en tratar de conseguir que la correlación entre cohesión y adaptabilidad fuera lo más cercana a cero.

Desde el punto de vista teórico se asumió que ambas eran independientes, empíricamente el resultado fue $r = .3$ demostrando así la independencia de las dimensiones.

Olson manifiesta que al trabajar con familias normales, sin conocer su problemática familiar "a priori" se podría concluir que a mayor puntuación mejor funcionamiento. Sin embargo, la puntuación extrema del test sería apenas un indicador del diagnóstico completo, sin significar que la puntuación extrema

(que por sí misma ya es problemática) tenga que forzosamente significar que el funcionamiento es bueno o extremadamente caótico y enredado.

Cabe señalar que los indicadores psicométricos de la escala son buenos, los coeficientes de fiabilidad son altos y la validez de constructo está demostrada según sus autores.

1.2.4 PRIMERAS APLICACIONES DEL SEI

En lo referente a los **Niveles de Autoestima** podemos decir que ellos han sido medidos con el **Self Esteem Inventory (SEI)** creado por Coopersmith en 1967 para medir las actitudes evaluativas hacia el ego en áreas de experiencia tanto social, académica, familiar como personal. En relación al SEI, el término autoestima está referido a las evaluaciones que una persona hace y mantiene sobre sí misma, la autoestima global es una expresión de aprobación o desaprobación que indica la extensión en la que una persona cree ser competente, exitosa, importante y digna. Es expresada como un juicio personal de mérito expresado en las actitudes que la persona mantiene hacia el ego.

La base principal para el estudio de la autoestima a través de la aplicación del test fue la creencia de que la autoestima estaba muy asociada con la satisfacción personal y el desempeño. Muchos teóricos de la personalidad y psicólogos clínicos y sociales compartieron esta creencia. Como sabemos las creencias necesitan ser probadas en forma empírica. Se encontraron pocos estudios sobre autoestima, las afirmaciones que se daban sobre el tema eran generales y rara vez indicaban los comportamientos específicos a los que la autoestima estaba relacionada o contribuiría al desarrollo de la personalidad. Por ello surge la necesidad de medir la autoestima desarrollando el SEI.

En cuanto a los antecedentes y desarrollo del SEI podemos decir que el logro de una actitud favorable hacia uno mismo ha sido considerado importante por un número de teóricos de la personalidad como Rogers (citado en las Bases Teóricas) pero pocos han hecho estudios directos de sus efectos.

1.2.5 INVESTIGACIONES SOBRE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

A continuación se citan diversas investigaciones realizadas sobre el funcionamiento familiar:

Reusche (1992) realiza un estudio sobre Estructura y Funcionamiento Familiar de un grupo de estudiantes de secundaria de nivel socioeconómico medio con alto y bajo rendimiento escolar, en una muestra de 443 adolescentes de Lima tratando de observar la relación entre la estructura y funcionamiento familiar en alumnos de alto y bajo rendimiento escolar concluyendo que existen diferencias significativas. Para el estudio aplica el Test de David Olson el FACES III.

Entre las conclusiones más importantes encontramos que:

- Las mujeres tienen mejor rendimiento que los hombres.
- A mayor número de hermanos mejor es el rendimiento.
- Cuando los padres están juntos , el hijo rinde mejor que cuando están divorciados.
- No existe una diferencia significativa en el rendimiento escolar, si el padre es profesional o no; sin embargo, a mayor estudio de la madres es mejor el rendimiento escolar.
- Cuando el padre trabaja más horas o días fuera de casa, el rendimiento es menor; en cambio , cuando la madre no trabaja fuera de casa, el rendimiento es mejor.
- Los alumnos de alto rendimiento tienen cohesión real de mayor contacto afectivo que los de bajo rendimiento.
- Los de bajo rendimiento tienen una adaptabilidad real más rígida y los de alto más caótica.
- Los de alto rendimiento desean una adaptabilidad más caótica que los de bajo rendimiento.

La autora en mención afirma que al analizar las conclusiones se encuentra que los alumnos de alto rendimiento poseen una estructura familiar en la cual generalmente son mujeres, suele ser la mayor, con pocos hermanos, de familias nucleares que conviven con ambos padres, uno de ellos trabajador aunque no necesariamente profesional, la madre es instruida pero no trabaja fuera de casa; en cuanto a su funcionamiento familiar tienen una cohesión real conectada y separada pero desean una cohesión conectada y amalgamada; están satisfechos con su cohesión familiar que se orienta a un mayor vínculo afectivo; su adaptabilidad real es flexible o caótica y desean más caoticidad, están satisfechos con su adaptabilidad que es de una autoridad democrática; poseen un nivel balanceado deseando un nivel extremo y sienten alta satisfacción familiar.

Por su parte, los alumnos de bajo rendimiento generalmente son hombres, hay muchos hermanos, suele ser el menor, de familias trucas, viven con uno de los padres, con padres que no trabajan mucho, pueden ser instruidos o no, con madres poco instruidas y que trabajan, su funcionamiento familiar se caracteriza por una cohesión real de tipo separado y no desean ser amalgamados ni mayor vínculo afectivo con la familia, están insatisfechos. Su adaptabilidad real es rígida y autoritaria pero tampoco desean una adaptabilidad caótica es decir más autónoma, libre emanada de la persona no del medio, sino que por el contrario están satisfechos con la autoridad rígida y de control.

Existe otro estudio publicado en Internet, referente a la aplicación del Test de David Olson, tratado por Schmidt en el Anuario VIII, Artículo **“El uso de la escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar, 3º versión (FACES III) en familias de drogadependientes”**, el objetivo principal del estudio fue presentar los resultados obtenidos con la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III; Olson y cols: 1985) en familias de drogadependientes. Trabajó con 32 familias con un miembro drogadependiente y 32 familias controles. Los datos fueron analizados con

pruebas de diferencia entre medias y entre proporciones, análisis de varianza y de correlación. Se observa la capacidad del instrumento para discriminar entre familias de drogadependientes y familias controles, y entre familias de drogadependientes en una primera fase del tratamiento y familias de drogadependientes en una segunda fase del mismo. Se discute la posibilidad de aplicar estos conocimientos al diagnóstico y tratamiento de familias de drogadependientes

Consultando información en la dirección electrónica <http://copsa.cop.es/congresoiberoa/base/social/socr116.htm> encontramos que existe un estudio referido a la Validación del Test de Olson en Argentina.

La Validación del Faces III en Argentina es citada por Zamponi y Pereyra quienes afirman que Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (Faces III), elaborado por Olson, Portner y Lavee (1985), es un instrumento diseñado para evaluar el funcionamiento familiar, tal y como se lo define en el "Modelo Circumplejo". El mismo está basado en dos variables principales, la cohesión y adaptabilidad, que son postuladas como las dos dimensiones primarias que explican gran parte de la conducta familiar. La prueba, según sus autores, obtuvo indicadores de fiabilidad importantes en una muestra numerosa de sujetos ($n = 2565$) a lo largo del ciclo vital. Los reportes informaron de la utilidad clínica y diagnóstico del FACES III, hecho que ha promovido el interés de estudios de validación en diferentes países iberoamericanos (México, España y Brasil).

En la Argentina, una investigación con pacientes alérgicos encontró patrones de la dinámica familiar y de valores culturales diferentes a los propuestos por Olson para la cultura norteamericana. A sus efectos, se administró la prueba a una muestra de 465 sujetos de diferentes edades, en una traducción y adaptación que realizaron los autores al cuestionario. Los resultados hallaron valores de fiabilidad altos, con alpha de Cronbach cercanos a .80, en las

diferentes escalas, un análisis factorial consistente y datos comparativos con otros estudios de validación que confirman la hipótesis de la mediación cultural en la percepción real como ideal de la familia.

De otro lado, se consultó la tesis de la Dra. Reusche (1998) titulada "El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar según la escala para evaluar la adaptabilidad y cohesión de la familia (FACES III) de David Olson".

En su investigación la autora trata de establecer relaciones entre el funcionamiento familiar en las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y satisfacción familiar de adolescentes con y sin problemas de conducta escolar de los colegios nacionales y particulares de Lima, Huancayo y Piura utilizando la tercera versión de la prueba de David Olson (FACES III), el cual fue validado por la autora en el Perú.

Utiliza un diseño descriptivo comparativo en una muestra de 1068 adolescentes de ambos sexos.

La autora en mención llegó a varias conclusiones entre las principales podemos citar las siguientes:

- Los adolescentes describieron a su familia con poco vínculo afectivo.
- No se encontraron diferencias significativas entre los adolescentes con y sin problemas de conducta respecto del afecto familiar ya que ambos grupos las perciben con poco vínculo afectivo.
- Existen diferencias significativas entre los adolescentes que viven en Lima, Huancayo y Piura, los adolescentes con problemas describieron a sus familias con menos afecto que los sin problemas; se encontró menos afecto en Piura que en Lima y Huancayo siendo este último en donde se da afecto más equilibrado que en Lima y Piura.
- Los adolescentes de colegios nacionales poseen menor vínculo afectivo que los de particulares.

- Los adolescentes que tienen problemas de conducta describen a sus familias con menor afecto que los que no tienen problemas de conducta.
- Los adolescentes describen a su familia con autoridad flexible o caótica, muy pocos como rígida o estructurada.
- Los adolescentes de Piura describieron familias de fuerte autoridad (rígidas) y los de Huancayo y Lima las describen con poca autoridad (caóticas).
- En los colegios nacionales de Lima y Huancayo existen familias más rígidas que en los colegios particulares, en estos últimos los adolescentes sin problemas tienen más familias de adaptabilidad caótica que los adolescentes con problemas.
- En las tres ciudades los adolescente con problemas de conducta tienen más familias de funcionamiento familiar extremo que los adolescentes sin problemas.

Cubillas (1999) reporta en Internet un estudio sobre el Nivel de Adaptabilidad, Cohesión Familiar y Comunicación entre padres y adolescentes de Bellavista y AA. HH. Sarita Colonia en el Callao; el objetivo general fue establecer las diferencias entre los niveles de adaptabilidad, cohesión familiar y comunicación entre padres y adolescentes en el Asentamiento Humano Sarita Colonia y el distrito de Bellavista.

La muestra estuvo conformada por 261 participantes (134 varones y 127 mujeres) cuyas edades fluctuaban entre 11 y 16 años de nivel socioeconómico medio bajo y bajo que cursaban el 1er, 2do y 3er año de educación secundaria. El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional. Se administró la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes. Entre los principales resultados se encontró:

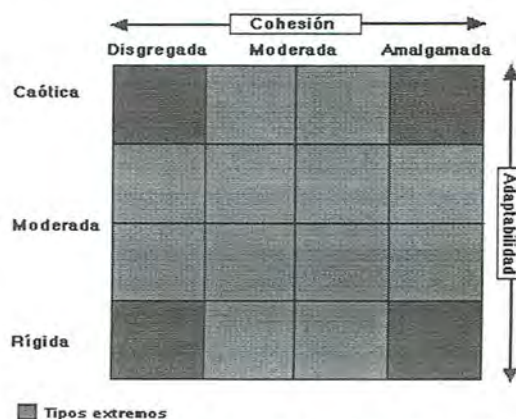
- No existe diferencia en los niveles de adaptabilidad entre ambas muestras.
- Existe diferencia en los niveles de cohesión.
- Existe diferencia en los niveles de comunicación.

- Las conclusiones fueron que los alumnos de Bellavista perciben un nivel de cohesión y adaptabilidad familiar "conectada" y "estructurada" mientras que en Sarita Colonia son "separados" y "flexibles".
- Los niveles de comunicación Madre-Padre fueron medianamente satisfactorios en Bellavista y medianamente insatisfactorios con relación a la madre mientras que en Sarita Colonia fue medianamente satisfactorio en relación al padre.

Otro estudio referente a Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue hallado a través de Internet en la dirección electrónica <http://colombiamedica.univalle.edu.co/Vol26No2/saludfamiliar.html> :

Olson, Russell y Sprenkle en 1979, elaboraron un modelo motivados por la búsqueda de criterios claros e instrumentos válidos, confiables y fácilmente manejables en el trabajo con familias. El modelo lo denominaron Circumplejo, se basa en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La primera tiene 2 componentes, los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía que una persona experimenta en el sistema familiar. Implica los factores de ligas afectivas, fronteras o límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y diversiones.

La segunda dimensión, la de adaptabilidad se refiere a la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, sus roles y sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo.



Modelo Circumplejo del sistema marital y familiar, adaptado de Olson

Al evaluar el sistema familiar con el instrumento FACES III en la dimensión de lo que las familias consideraban como ideal, se vio que 84.6% de las familias disfuncionales deseaban pertenecer a una familia con mayores posibilidades de cohesión entre sus miembros, en comparación con las familias de funcionamiento familiar normal, donde se observó que solamente 7.6% deseaban ese cambio . Además, 92.3% de las familias disfuncionales deseaban mejorar la capacidad de adaptabilidad para enfrentar las condiciones de estrés situacional, mientras que 7.6% en las familias con adecuado funcionamiento familiar, también deseaban mejorar la capacidad de adaptabilidad para enfrentar las mismas condiciones.

El cuidado de los hijos está a cargo de los padres; sin embargo, se observó un alto porcentaje de niños que quedan solos en casa, lo que implica un riesgo para su salud y su bienestar integral. Los procesos de socialización estaban mediados por la intervención de la familia extensa (abuela materna), lo que contribuye al alto índice de disfunción familiar en la medida que los padres no tomaban decisiones respecto de la educación de los hijos. En una investigación en una comunidad de Cali se observó que el hecho de convivir con la familia extensa aumentaba para la familia el riesgo de adoptar patrones de disfunción familiar.

El estudio observó que los pacientes pertenecientes a familias disfuncionales tenían problemas en su cohesión, adaptabilidad y comunicación, lo que genera niveles altos de ansiedad. Dentro de un modelo de salud familiar es importante realizar acciones multidisciplinarias preventivas con este grupo de personas, para mejorar su bienestar biopsicosocial. Esto tendrá un impacto en la reducción de la demanda en los servicios de salud.

Se apreció que existe un alto grado de discrepancia entre la satisfacción de formar parte de un sistema familiar, las expectativas personales que se tienen

sobre un sistema familiar y la satisfacción que derivan sus miembros de pertenecer a él cuando había disfunción familiar.

La salud integral se relaciona con la capacidad de la familia, como sistema, para mantenerse sana, en el sentido que como organismo se liga por reglas de comportamiento entre sus miembros. Existe la posibilidad que las familias con alto índice de disfunción familiar se hayan adaptado y hayan asumido esta situación como estilo de vida con las condiciones sociales y culturales, psicológicas educativas y los mismos planes trazados, lo que las hace más vulnerables a los procesos de salud y enfermedad

1.2.6 INVESTIGACIONES SOBRE AUTOESTIMA

A continuación se citan los estudios realizados sobre la **Autoestima** y en algunas investigaciones la Aplicación del Test de Coopersmith para medir los niveles de autoestima en relación con otras variables.

Klausmeier y Goodwin (1977) citan los estudios de Berger quien sostiene que la aceptación del yo está positivamente relacionada con la tolerancia y voluntad de aceptar a los demás. Por ejemplo, se encontraron correlaciones positivas que iban de 0.36 a 0.70 entre los puntajes de la aceptación de sí mismo y la aceptación de los demás; igualmente citan los estudios de Fey quien encontró diferentes combinaciones de autoaceptación de los demás:

- Los estudiantes que tienen un alto grado de autoaceptación pero poca aceptación de los demás, sobreestiman su aceptabilidad personal de los demás y les atribuyen motivos degradantes para con ellos.
- Los que tienen alto grado de aceptación de sí mismos son los más fuertes en confianza positiva en sí mismos y en los demás y conservan una autodeterminación considerable y aceptación de responsabilidad personal por su conducta y sus acciones.
- Los que tienen poca aceptación de sí mismos y mucha aceptación de los demás evitan el liderazgo casi totalmente.

- Los que tienen poca aceptación de sí mismos y de los demás, demuestran gran ansiedad, impulsividad, poca moral, demasiada dependencia y una tendencia muy marcada a complacer a los demás.

UNIFE publicó en 1993 un artículo llamado "**La Autoestima en postulantes a universidades en Lima – Perú**" realizado por la XXV Promoción de Psicología de esta casa de estudios.

La investigación tuvo como objetivo determinar como se presenta la autoestima en los jóvenes postulantes, para lo cual seleccionó una muestra de 745 cuyas edades oscilaban entre 16 y 19 años, todos solteros con preparación preuniversitaria. Se diseñó un formato conteniendo los principales datos e intereses vocacionales, cantidad de postulaciones, entre otros y además se incluyó el SEI de Coopersmith .

Se eligió en forma intencional a 37 academias con una representatividad aproximada de 20 postulantes. La aplicación de los instrumentos fue realizada por los 38 integrantes de la promoción de psicología de UNIFE . El diseño empleado fue descriptivo comparativo que les permitió analizar la autoestima en postulantes de diversas universidades de Lima.

Los resultados fueron los siguientes:

- El nivel de autoestima alcanzado por los 745 postulante fue **medio bajo** ya que obtuvieron 59 puntos.
- Los postulantes cuyas edades fluctuaban entre **16 y 18** años alcanzaron un nivel medio bajo mientras que los postulantes de **19 años** presentaron una autoestima promedio.
- No existe diferencias significativas en cuanto al **sexo**, tanto hombres como mujeres reportaron un nivel medio bajo de autoestima.
- Acerca de los **intereses vocacionales** tanto los que deseaban estudiar una profesión de ciencias como de letras presentaron autoestima media baja. Los que deseaban estudiar psicología obtuvieron un nivel promedio de autoestima.

- **El lugar de nacimiento** no indica diferencias significativas ya que los postulantes de diversas regiones e inclusive del extranjero presentaron autoestima media baja.
- **La educación recibida en el colegio**, indicó que aquellos que estudiaron en colegios nacionales , particulares religiosos y de tipo militar presentan autoestima promedio, los postulantes provenientes de colegios parroquiales y cooperativos muestran nivel medio bajo y los provenientes de colegios particulares laicos reportan autoestima inferior.
- Con respecto al **tipo de universidad** tanto los que deseaban estudiar en una estatal o privada presentaron un nivel medio bajo de autoestima.
- **El número de veces de postulación** indicó que aquellos que postularon 4 veces tenían autoestima promedio , los que postularon 3 veces autoestima inferior o muy baja, mientras que los que postularon por primera , segunda o iban a postular recién obtuvieron un nivel medio bajo de autoestima.

En un primer estudio mencionado por Papalia y Olds (1997) citan las investigaciones de Coopersmith quien suministró un cuestionario a cientos de niños de los grados quinto y sexto, tanto varones como mujeres. Niños y niñas no se diferenciaron en esta muestra inicial en promedio, pero Coopersmith escogió a 85 muchachos y ninguna niña para una entrevista y observación intensivas, con el objeto de eliminar el género como un posible factor. Aunque es importante recordar que la muestra final se limitó a muchachos de raza blanca y de clase media con una diferencia de sólo dos años, los resultados se pueden aplicar a un grupo más extenso.

Coopersmith concluyó que las personas basan su autoimagen en cuatro criterios: significancia, virtud, competencia y poder.

Un segundo estudio mencionado por Papalia y Olds (1997) es el realizado por Furman & Buhrmester (1985) quienes manifiestan que las relaciones con los padres son las más importantes en la vida de los niños. Estos investigadores dieron cuestionarios acerca de estas relaciones a 199 niños, la

mayoría de clase media de los grados quinto y sexto. Los niños buscaban a sus padres sobre todo por necesidad de afecto, guía, alianza confiable (un lazo dependiente y durable) y aumento del valor (afirmación de la competencia y valor del niño como persona).

Los niños demostraron mayor satisfacción con sus madres que con sus padres. Después de los padres, los niños consideraban importantes en sus vidas a los abuelos quienes eran frecuentemente cariñosos y ofrecían más apoyo, daban afecto y aumento de valor.

Existen otras investigaciones sobre autoestima por ejemplo relacionadas por ejemplo a normas y reglas en la sociedad. Así, **Cornejo (1999)** desarrolló un trabajo de investigación titulado: **“Nacionalismo, Autoestima y Valores en jóvenes universitarios de Lima y Huancayo”** en el cual participaron jóvenes de la universidades estatales del Centro del Perú (UNCP) y Federico Villareal (UNFV), utilizando instrumentos que permitieron confirmar que los jóvenes de elevada autoestima muestran conceptos de nacionalismo favorables sin la influencia de la zona geográfica.

El método utilizado fue descriptivo comparativo de las tres variables asociadas con la zona geográfica en jóvenes de dos universidades nacionales. La muestra estuvo constituida por 280 sujetos, en cuanto a los instrumentos aplicados fueron: cuestionario de autoestima de Rosenberg, que mide niveles alto, medio y bajo, Escala de Identidad Nacional, Cuestionario de Características de un país, Cuestionario de Intenciones Conductuales, Cuestionario de Valores de Rokeach.

Los resultados de la investigación fueron los siguientes:

- Los jóvenes de Lima presentan autoestima alta en mayor proporción que los huancaínos.
- Aplicando la prueba X^2 no se encontró asociación relevante entre los niveles de autoestima y el nacionalismo.

- Al comparar los niveles de autoestima, la identidad nacional y el nacionalismo entre jóvenes de ambas zonas se observó que esta variable no se asocia significativamente con las mismas.
- Los sujetos con autoestima alta de Lima opinan que el Perú es un país con muchas bellezas naturales, atrasado pobre y donde no se cumplen las leyes en cambio los jóvenes de Huancayo lo calificaron como país atrasado pero con muchas bellezas naturales.
- La autoestima no correlaciona directamente con la identidad nacional al parecer debido a su significado más personal y escaso compromiso con la idea de expresión colectiva propia de la identidad.

En <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/edu7> se encontró una publicación sobre los niveles de autoestima .

Se midieron indicadores como formación profesional, perfeccionamiento a través de un cuestionario y la percepción del sistema educativo a través de entrevistas a alumnos y padres.

Los niveles de autoestima de los estudiantes se midieron aplicando el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Según los resultados observaron que:

- Existe una fuerte tendencia a la nuclearización en las familias del estudio. La mayoría constituidas por padre, madre y hermanos (171) con un promedio de 4 hijos por familia y sin incorporación de otros familiares en el hogar.
- Es la mujer quien asume la responsabilidad de "*sacar adelante*" a la familia.
- Tanto padres como madres evidencian un amplio rango de escolaridad que incluye desde una persona sin estudios hasta aquellos que han logrado terminar estudios universitarios. Sin embargo, un 25% de los padres y un 22% en las madres de la muestra, no ha sobrepasado el nivel básico de escolaridad .
- En relación a aspectos de la dinámica familiar, como niveles de comunicación y sanciones a la trasgresión de normas, cabe destacar que al

menos los jóvenes declaran que ante problemas de diversa índole prefieren buscar apoyo de personas ajenas a la familia.

También se cita un estudio referido a la autoestima y la familia en el cual la muestra de estudiantes estuvo constituida por 62 niños del nivel preescolar y 285 del nivel secundario, los rangos de edades fluctuaban entre 5 y 20 años.

Las expectativas profesionales de estos jóvenes, que mayoritariamente deseaban seguir estudiando, se orientaban preferentemente hacia carreras científicas como ingeniería y medicina, por sobre las técnico- profesionales y los oficios. Sin embargo, las asignaturas que ellos preferían no eran aquellas que constituirían la base necesaria para acceder a ese tipo de estudio. Aún más, matemáticas fue la asignatura mayoritariamente evaluada como actividad no preferida, lo que mostraría una contradicción entre lo esperado y la real posibilidad de lograrlo. Tal vez pesaría en esta percepción el alto prestigio social de estas profesiones, por sobre la evaluación objetiva de requisitos y exigencias que presentan.

Un aspecto importante de destacar es que ante problemas de índole personal, familiar o escolar, señalaron preferir el apoyo de personas ajenas al grupo familiar, específicamente los pares, fenómeno de carácter universal en estos grupos etéreos. Sin embargo, de acuerdo a las declaraciones de los jóvenes no existiría un tipo de comunicación fluida y efectiva al interior de la familia y el grupo de amigos aparecía sustituyendo en ese plano el rol de los padres.

En general la percepción global que manifestaron los jóvenes del apoyo del hogar a la gestión educativa también fue baja, señalando el poco interés demostrado por los padres por asistir a reuniones, conversar con los profesores, para informarse sobre sus problemas escolares. Declararon asimismo no recibir ayuda en ese sentido del grupo familiar.

Se realizó un estudio de su autoestima aplicando el Inventario de Autoestima de Coopersmith a 134 alumnos.

Un análisis de la autoestima, considerando los cuatro indicadores ya estudiados (hogar, escolar, social, sí mismo) permite inferir que, en general, el grupo de los 134 jóvenes manifestó la tendencia a tener "baja autoestima" (40%) seguido de un nivel de "normalidad" (49%). En el rango "alto" y "muy alto" se ubica un 11%, es decir, 15 alumnos. Se puede concluir que los cuatro factores en análisis no evidencian diferencias significativas. Esto permitiría inferir que el grupo isleño es similar al grupo nacional en cada uno de los factores de este estudio.

Tal como en la situación anterior, los puntajes estarían mostrando que no hay diferencias significativas en los cuatro factores estudiados por lo que podría inferirse que el grupo local es semejante al nacional en lo que se refiere a estrategias de aprendizaje.

Si bien en algunos casos las cifras indican que no hay diferencias estadísticas significativas entre los grupos en comparación, se deben recordar es la tendencia a privilegiar el aprendizaje memorístico en desmedro del pensamiento crítico.

En síntesis, el estudiante de Isla de Pascua obtiene muy bajos logros académicos, situación que permite inferir que los aprendizajes no son significativos.

- En el caso de los alumnos se presentan las siguientes tendencias:
- Bajos niveles de autoestima general y bajos en relación a la familia.
- Empleo de estrategias de aprendizaje centradas más bien en retención de hechos que en el procesamiento elaborativo profundo de la información.
- Percepción global insatisfactoria del sistema escolar (profesores, programa de estudios, sistemas normativos, infraestructura).
- Desarrollo de expectativas profesionales contradictorias: disociación entre aspiraciones y las estrategias necesarias para su logro.
- Percepción de un apoyo insuficiente de la mayoría de los hogares a la gestión escolar.

1.2.7 OTRAS INVESTIGACIONES DE AUTOESTIMA

La importancia de la autoestima es ampliamente estudiada por Coopersmith quien presenta una serie de estudios por ejemplo cita en la literatura psicológica a Wylie quien en 1961 escribe sobre autoconcepto , revelando en sus estudios que las personas que buscan ayuda psicológica con frecuencia reconocen que experimentan sentimientos de desmerecimiento, viéndose inferiores, incapaces y desamparadas, con poca tolerancia para reducir la ansiedad.

Los múltiples estudios citados por Coopersmith dan a conocer que las personas que se ven tan inferiores como incapaces de mejorar sus situaciones diarias, son incapaces de tolerar o reducir la ansiedad ante diversos acontecimientos, son personas llenas de dudas sobre su mérito y no pueden dar ni recibir amor, aparentemente temen la exposición que viene con la intimidad, en consecuencia se sienten aisladas.

Muchos estudios llevados a cabo durante las últimas décadas indican que los niños con alta autoestima se desempeñan mejor en el trabajo escolar que los niños con bajos niveles de autoestima. Según Coopersmith existen indicios de que los sentimientos de un niño de educación inicial sobre si mismo son un indicador sobre su disposición a la lectura que sus puntajes en una prueba de inteligencia.

Otros estudios indican que los estudiantes que son inseguros de si mismos o piensan que fallaran se inclinan a dejar de llegar el éxito desistiendo en el intento. Estos estudios concluyen que los sentimientos de confianza y autorespeto son tan importantes en el desempeño escolar como lo son en otras áreas de la vida y que es necesaria una sociedad entre maestros y padres para mantener la autoestima del niño en un nivel positivo.

AUTOESTIMA Y CREATIVIDAD

Coopersmith señala que existe una relación directa entre la autoestima y la creatividad ya que las personas creativas se distinguen por su alto nivel de autoestima. Creen en sus propias percepciones y tienen convicción de sus esfuerzos.

AUTOESTIMA Y CASTIGO

Para Coopersmith tanto el dominio, el rechazo como el castigo severo a los niños dan como resultado un bajo nivel de autoestima. Bajo estas condiciones ellos tienen menos experiencias de amor y éxito y tienden a ser sumisos, aislarse y en casos extremos dan muestras de agresión y dominio. Los niños educados bajo tales circunstancias probablemente no sean efectivos en su desempeño diario y estén mas inclinados a presentar patrones desviados de comportamiento.

Existen además otros estudios realizados por ejemplo por Donaldson en 1974 citado por Coopersmith (1990), quien relaciona el estatus socioeconómico bajo y medio considerando niños negros y latinos con la autoestima encontrando que no se presentaban diferencias significativas ni étnicas ni de sexo y así podríamos citar muchos estudios todos ellos referidos a status socioeconómico, rendimiento, aprendizaje, género, edad, etc.

En resumen, se puede afirmar que de los múltiples estudios de Coopersmith los puntajes del SEI están significativamente correlacionados a la creatividad, a los logros académicos, a la resistencia a la presión grupal, a la popularidad percibida, a la ansiedad probada y general, a la selección de tareas difíciles, a la comunicación entre padres e hijos y al ajuste familiar.

De tales afirmaciones podemos aseverar la preocupación de Coopersmith por estudiar todos aquellos factores relacionados con la autoestima encontrando

que al tratar del ajuste familiar lo hace en parte como la adaptabilidad familiar y por supuesto relacionados a términos aún no utilizados por aquellos años como Cohesión y Funcionamiento Familiar.

Culminando los diversos estudios con la aplicación del SEI podemos afirmar que este ha sido administrado a decenas de miles de niños y adultos que participaron en estudios de investigación en programas clínicos o de educación especial para aumentar el nivel de autoestima.

Conocidos los antecedentes teóricos del estudio y habiendo descrito la realidad observada pasamos a definir los problemas de investigación:

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Los problemas de investigación son definidos como interrogantes, relacionando las variables que son materia de estudio. Por razones metodológicas se plantearon varios problemas cada uno de los cuales encontró su posible respuesta a través de las formulaciones de hipótesis respectivas.

1.3.1 PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima de las alumnas del cuarto y quinto año de educación secundaria de los Colegios Santa María y Nuestra Señora de la Paz en el distrito de Magdalena del Mar?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

1. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y los puntajes de la autoestima general en las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?

2. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
3. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas de los centros Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
4. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas de los centros Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
5. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
6. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y los puntajes de la autoestima general de las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
7. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
8. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas de los centros Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?
9. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas de los centros Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?

10. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar?

1.4 FINALIDAD Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 FINALIDAD

La finalidad del estudio se sitúa en dos niveles :

A nivel teórico; permite tener la información suficiente para poder clasificar a las alumnas en categorías es decir en niveles de autoestima y así tener la posibilidad de responder al porque se encuentran en dichas escalas tanto las alumnas del centro educativo Santa María como aquellas del centro educativo Nuestra Señora de la Paz. Asimismo, permite incrementar el corpus teórico existente acerca de la autoestima en adolescentes del género femenino en su relación con el funcionamiento familiar.

A nivel práctico: Se pretende buscar las posibles relaciones existentes entre los niveles de autoestima hallados, la cohesión y adaptabilidad familiar .

Es sabido que el trabajo de investigación es de suma importancia puesto que, si bien es cierto existen estudios sobre Autoestima también lo es que aún no se ha relacionado dicha variable con la cohesión y adaptabilidad familiar.

1.4.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.2.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer las relaciones existentes entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima de las alumnas en estudio.

1.4.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Establecer la relación entre la cohesión familiar y los puntajes de la autoestima general en las alumnas.

- b. Identificar la relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas.
- c. Precisar la relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas.
- d. Identificar la relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas.
- e. Precisar la relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas.
- f. Establecer la relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes de la autoestima general en las alumnas.
- g. Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas.
- h. Precisar la relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas.
- i. Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas.
- j. Precisar la relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

C A P Í T U L O I I

2 MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

Todas las preguntas planteadas en el acápite anterior requieren de información especializada y de fundamento teórico que sirva de base a la investigación presentada.

Es por ello que se empezará por dar todas aquellas definiciones sobre el funcionamiento familiar a través de sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad , definiciones de niveles de autoestima, rol de los padres y del entorno y luego se establecen una serie de relaciones entre ellos a fin de comprobar las hipótesis. Es así, que comenzaremos partiendo por las definiciones de cohesión y adaptabilidad familiar como posibles variables relacionadas a los niveles de autoestima.

2.1 COHESIÓN FAMILIAR

Antes de definir la cohesión familiar debemos indicar que se pretende medir el funcionamiento familiar para lo cual debemos necesariamente desagregar esta variable en sub-variables o dimensiones siendo ellas la cohesión y la adaptabilidad.

Reusche (1995) define la cohesión como una dimensión unificante que consta de dos componentes que son: el vínculo emocional y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar.

Olson (1980) divide la cohesión de suerte tal que pueda ser medida a través de una serie de cuestionarios desarrollados por el autor a lo largo de los años. Esta división considera como parte de la cohesión aspectos íntimamente relacionados a la afectividad entre los miembros de una familia, considera que algunos de estos aspectos que se encuentran inmersos en la familia son:

- Lazos emocionales
- Límites.
- Coaliciones.
- Espacio y Tiempo.
- Toma de decisiones.
- Intereses comunes.
- Recreación

El autor trata de estudiar los vínculos afectivos de cada uno de los miembros de una familia y destaca las siguientes ideas:

- La importancia del papel de los hijos en el concierto familiar.
- La importancia de sentirse unidos entre ellos.
- La familia como apoyo y como ámbito común.
- Actividades familiares necesarias de compartir en momentos de ocio.
- Las responsabilidades de cada miembro de la familia.
- La adaptación a los problemas familiares lo que implicaría además búsqueda de soluciones posibles.

El afecto familiar según Olson (1986) consiste en el grado de intimidad, la calidad de sentimientos, el cuidado y el interés que se tienen los miembros de la familia.

Reusche (1995) considera que la familia debe percibirse como grupo es decir como “nosotros” y dejar a un lado el “yo”, pero este problema de afecto seguramente origina las disfunciones familiares, el equilibrio entre un vínculo que permite el desarrollo del yo autónomo, es la clave para que el afecto sea sano.

Olson (1985) profundiza sobre alguno de los aspectos citados anteriormente con respecto al afecto:

LAZOS EMOCIONALES: Son entendidos como los vínculos que se dan entre los miembros de una familia que comparte un mismo techo y se espera en alguna medida que estos lazos se desarrollen positivamente a través del amor, alegría, unión, solidaridad y no en forma negativa como agresiones u otras manifestaciones de sentimientos negativos. Cuando los sentimientos son positivos los padres suelen expresarlos a través de caricias, besos, abrazos o con palabras y gestos gratificantes para los hijos en cambio otros padres suelen ser distantes físicamente a ello Olson le llama estilos de expresión. Es muy importante destacar que muchos de los estilos de crianza están asociados

a los rasgos de la personalidad y a los estilos de amor que aprendieron los padres de su familia de origen.

LÍMITES: Están referidos al seguimiento de reglas que se establecen en cada familia, la participación de cada miembro es decir el rol que cumple cada uno de ellos. Es importante que un miembro de la familia respete la individualidad del otro, es decir que le permita desarrollar su autonomía e independencia. El hecho de vivir con los abuelos no debe significar la contradicción de los padres en las órdenes que se establezcan porque si así sucediera los hijos pueden usar la confusión en su favor y generarán relaciones disfuncionales.

ESPACIO Y TIEMPO : Existen algunas actividades que suelen realizarse en conjunto es decir todos los miembros de la familia. Es importante que se presente la armonía durante estas actividades para compartir muchos otros tiempos y espacios juntos, pero también son necesarios ciertos momentos de privacidad y aislamiento dependiendo en gran medida de los lazos afectivos que se hayan desarrollado.

COALICIONES: Cuando los miembros de la familia desarrollan sus afectos suelen establecer una alianza o unión siendo frecuente que alguno de los hijos entable mejores relaciones con el padre o la madre. Olson (1986) afirma que el lugar que ocupa el hijo dentro de la familia suele ser un factor predominante para el establecimiento de dichas asociaciones. Por lo general, los padres exigen más a los hijos mayores y son más condescendientes con los menores. Estas uniones o asociaciones tratan también de un tipo de poder ejercido por un cónyuge sobre el otro buscando el apoyo de los hijos para verse fortalecido, suele suceder en el caso de un hermano que busca apoyo en una hermana en contra de sus padres u otro miembro.

TOMA DE DECISIONES: Según lo expresado a través de la prueba de David Olson es importante que las decisiones sean tomadas con la participación de

todos y cada uno de los miembros, en esta medida cada uno de ellos es considerado, valorado y sus opiniones escuchadas.

RECREACIÓN E INTERESES COMUNES: Como se ha visto anteriormente en el aspecto de espacio y tiempo, los miembros de la familia pueden compartir actividades de recreación pero también es importante respetar las actividades que se puedan presentar en forma individual ya que responden a los intereses personales de cada miembro considerando una serie de factores: edad, grupo de amigos, gustos y preferencias , entre otros.

2.2 ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Para tratar sobre la definición de la adaptabilidad necesitamos ante todo recurrir a Piaget ya que es necesario conocer cuando se origina la adaptabilidad del ser humano al entorno principalmente al familiar.

Davidoff (1984: 339) cita a Piaget quien sostiene que los infantes, al igual que otros animales, nacen con la necesidad y la habilidad para adaptarse a su entorno. Aprenden hacer frente a las situaciones, sus capacidades mentales se desarrollan automáticamente. La adaptación, implica dos procesos subordinados: asimilación y acomodación. La mayor parte del tiempo el hombre recibe o asimila información y la reduce a categorías que ya domina.

La adaptabilidad en tal sentido es entendida como un proceso mediante el cual el ser humano recibe un conjunto de estímulos a los cuales debe "acomodarse" para lograr el proceso de adaptación al medio.

Podemos afirmar que en alguna medida Olson (1986) define a la adaptabilidad como la capacidad que poseen los miembros de la familia para adecuarse a situaciones de estabilidad y cambio constantes, de tal suerte que puedan responder favorablemente a normas y reglas, llegando a estilos de negociación en las relaciones paternas y filiales.

Olson describe algunos aspectos con mayor profundidad:

CONTROL Y PODER: La familia orienta y enseña normas y reglas a los miembros, con la finalidad de mantener la estabilidad familiar y luego adaptarlas según el desarrollo de cada miembro es decir estar sujeto a cambios. Por ello la autoridad familiar es importante en la medida en que considere situaciones de estabilidad y flexibilidad para el cambio. El poder que ejerce cada miembro debe ser entendido como la autonomía que se ejerce sobre uno mismo de forma justa, responsable para lograr la realización del bien común.

ROLES Y REGLAS DE RELACIÓN: Para que se logre el funcionamiento de roles y reglas es necesario que se desarrolle el respeto mutuo y que se establezca una comunicación fluida entre sus miembros, así se llegarán a acuerdos familiares.

ESTILOS Y CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN: La disciplina es sumamente necesaria para poder establecer luego estilos de negociar, una vez que las normas están dadas, los padres pueden controlar sin necesidad de imponer sus decisiones todo dependerá de la capacidad de convencimiento y aceptación a normas establecidas a través de la comunicación familiar.

El test de Olson contiene 20 ítems de los cuales 10 están relacionados con la Cohesión y 10 con la Adaptabilidad Familiar, estos fueron tratados en el capítulo III Metodología de la Investigación : Técnicas e Instrumentos.

2.3 FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Para tratar sobre el funcionamiento de la familia necesitamos partir por la definición de familia.

Así, Reusche (1995) sostiene que hablar de familia es muy amplio, no sólo por la diversidad de teorías psicológicas que enfocan su estudio desde puntos divergentes sino porque se puede estudiar según el ciclo de vida, estructura, dinámica, patología, funcionamiento, recursos, roles , nivel social y

cultural. Nuestro estudio tiene como fundamento teórico el enfoque sistémico evaluando el funcionamiento familiar.

Una de las definiciones que brinda la autora sobre familia es aquella que la considera como el ámbito donde el hombre tiene sus primeras experiencias de socialización, que generarán su habilidad para adaptarse a la escuela.

Por su parte, Huerta (2000) considera a la familia como el medio íntimo donde el ser humano se forma o se deforma, la concibe además como el ambiente donde el individuo adquiere los elementos básicos para iniciar su desarrollo, su adaptación y prepararse para establecer y manejar las relaciones y presiones del mundo exterior.

Ambas autoras consideran la importancia de la familia como medio indispensable para poder adaptarse al entorno social y a situaciones que puedan presentarse en él.

El funcionamiento familiar es definido como la combinación de los puntajes obtenidos en las sub escalas de cohesión y adaptabilidad familiar del FACES III.

Es definida por Reusche (1995) como la manera de interactuar de los miembros de la familia. Olson dice que se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad). La comunicación entre sus miembros facilita u obstaculiza el funcionamiento familiar. Los tipos de familia varían según se considere la estructura o el funcionamiento familiar. Según la Estructura Familiar, Olson afirma que está determinada por los miembros que comparten el hogar, es decir que toma en cuenta los tipos:

- Nuclear: Padres e hijos solos.
- Ampliada: Padres e hijos más uno o dos miembros familiares o extraños.
- Trunca: Viudos o divorciados con hijos.
- Compuesta: Dos o más familias nucleares.

Según el Funcionamiento Familiar el Modelo Circumplejo de Olson considera 4 tipos por cada una de las dimensiones.

En lo referente a la Cohesión Familiar David Olson (1986) manifiesta que la afectividad se puede expresar en cuatro niveles:

Disgregada: Viene a ser el extremo de baja cohesión, siendo sus características: escasa unión familiar, gran autonomía individual, coalición débil, separados emocional o físicamente, límites rígidos, en general las decisiones, actividades y amigos son individuales.

Separada: Es un nivel de cohesión moderadamente bajo siendo sus características más saltantes: existe un equilibrio entre estar solo y en familia, poseen amigos tanto familiares como individuales, se da moderada independencia de los miembros, clara coalición familiar y límites generacionales, las decisiones son individuales.

Conectada: Este nivel es moderadamente alto, sus características son: dependencia moderada de la familia, fuerte coalición marital, comparten tiempo, amigos y espacio junto aunque pueden también compartir actividades en forma individual, las decisiones son hechas en consenso.

Amalgamada: Se ubica en el extremo de la alta cohesión, caracterizada por sobreidentificación familiar impidiendo el desarrollo individual, el tiempo, espacio y amigos debe ser compartido en familia. Las decisiones son tomadas por todos los miembros de la familia.

Como se puede apreciar tanto el nivel de familias disgregadas como amalgamadas son extremas, con baja y alta cohesión respectivamente, ninguna de las dos funcionan normalmente, dando oportunidades a que cada miembro exprese sus sentimientos con libertad. Lo esperado es que las familias se sitúen en las clasificaciones de conectada o separada ya que se encuentran en cohesión moderadamente alta o baja respectivamente dándose un equilibrio emocional que toda familia desea.

En cuanto a esta dimensión, las posibilidades de cambio y equilibrio pueden ser de cuatro clases:

Rígida: Es el extremo de baja adaptabilidad, se caracteriza por pasividad o agresividad en el liderazgo, control autoritario, disciplina autocrática, poca y a veces nula capacidad para negociar, roles y reglas rígidas y comunicación negativa.

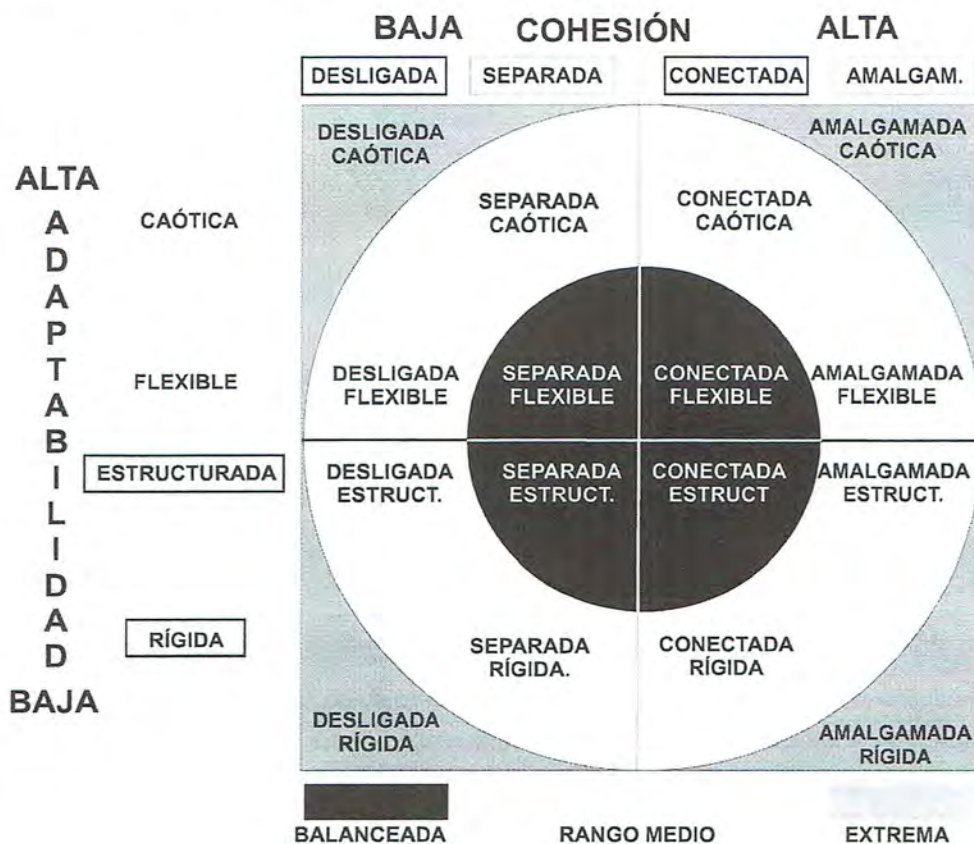
Estructurada: Adaptabilidad moderadamente baja, liderazgo a veces asertivo, caracterizada por un control y disciplina democrática, roles de participación, capacidad de negociación estructurada, pocas reglas que cambian, comunicación negativa más que positiva.

Flexible: Referida a la adaptabilidad moderadamente alta, caracterizada por un liderazgo que suele ser asertivo, igual control para todos, disciplina democrática, posibilidades de negociación, comunicación generalmente positiva.

Caótica: Está situada en el extremo de alta adaptabilidad, caracterizada por liderazgo pasivo y agresivo, sin control ni disciplina familiar, indulgente y contemplativa, no hay negociación y se da cambios dramáticos de roles.

Al analizar esta clasificación podemos afirmar que las familias podrían optar por elegir un tipo de familia estructurada o flexible sin embargo encontramos en las estadísticas que por lo general los adolescentes prefieren la adaptabilidad que les permite estar preparados al cambio, es decir prefieren el tipo caótico porque tienen mayor libertad para desarrollar actividades sin informar a sus padres, tomar decisiones solos sin disciplina ni control permanente de sus progenitores.

Del estudio de ambas dimensiones podemos obtener 16 tipos de familias diferentes, es decir los resultados de cohesión y adaptabilidad dan tipos de familias específicos, tal y como se ilustra en el cuadro:



Modelo Circumplejo 16 tipos de sistemas familiares. David Olson y Colaboradores

Para situar a la familia en un tipo de clasificación Olson crea 3 Niveles de Funcionamiento Familiar, entendidos como la correlación entre cohesión y adaptabilidad, que determinan los siguientes niveles:

Balanceado :

Separada Flexible	Conectada Flexible
Separada Estructurada	Conectada Estructurada

En esta categoría se encuentran las familias centrales, con equilibrio en cuanto a las dimensiones de adaptabilidad y cohesión. Ninguno es identificado como ideal pero si podemos afirmar que sería el más adecuado, pues se puede dar un balance entre vínculo e independencia y cambio y estabilidad. Tanto el afecto como la autoridad permiten lograr el desarrollo individual de todos los miembros, es decir se establecen los vínculos afectivos y las reglas que permitan vivir grupalmente en forma ordenada y armoniosa.

De Rango Medio:

Desligada Flexible	Amalgamada Flexible
Desligada Estructurada	Amalgamada Estructurada
Separada Caótica	Conectada Caótica
Separada Rígida	Conectada Rígida

Encontramos ocho clasificaciones constituidas por familias extremas en una dimensión y centrales en otra dimensión. Ello significa que las familias presentan algunas dificultades en una sola de las dimensiones y son compensadas por el nivel de equilibrio de la otra dimensión. Esto puede deberse a un período de crisis, evolución o transición.

Extremo:

Desligada Caótica	Amalgamada Caótica
Desligada Rígida	Amalgamada Rígida

Esta clasificación está referida a las categorías altas o bajas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Este nivel es considerado poco adecuado, sin embargo Olson (1985) explica que en situaciones de crisis familiar, este nivel puede ser beneficioso para que los miembros de la familia tengan estabilidad o al menos uno de ellos, o quizá la familia lo siente así durante un periodo de tiempo, pudiendo cambiar de nivel. Cabe la posibilidad

que en realidad este tipo de familias marchen bien por el tiempo en que todos los miembros de la familia así lo deseen.

Desde este punto de vista Olson nos quiere transmitir que los miembros de la familia varían su percepción sobre su hogar en determinados períodos por factores diversos y que a pesar de atravesar por una crisis familiar uno o más miembros percibirían este tipo como adecuado.

En este sentido, los miembros de la familia estarían preparados - a este nivel- al cambio constante y estabilidad, por tanto no podría percibirse como se le denomina "caótica" o mejor dicho podría ser entendida en un primer momento como un caos que atraviesa por crisis y cambios pero que finalmente puede pasar a otro nivel o simplemente vivir con cierta estabilidad.

Cabe mencionar que el propio Olson reitera que ambas dimensiones son independientes es decir la afectividad y la autoridad en el hogar se desarrollan pero no en relación de dependencia o asociación.

Para Olson (1986) el funcionamiento está determinado por el afecto, la autoridad y la comunicación entre los miembros de una familia, estando este último implícito en ambas dimensiones.

Es necesario señalar que la Adaptación del FACES III en el Perú fue realizada por Reusche en 1994 a través de acuerdo de jueces y análisis cualitativo.

2.3.1 COMUNICACIÓN PADRES-HIJOS ADOLESCENTES

Sobre el particular, se han efectuado diversos trabajos de investigación y desde el punto de vista de diversas disciplinas.

Prieto (1999) afirma que la comunicación es la base para toda relación humana fructífera y a través de ella los seres humanos expresan sus necesidades afectivas. Sin embargo, casi todos los teóricos afirman que en la actualidad prima la incomunicación.

Olson, Russel y Sprenkle en 1980 desarrollaron el modelo teórico del sistema familiar y marital llamado Circumplejo. A pesar de estar basado netamente en la cohesión y adaptabilidad, este modelo hace necesaria la participación de la comunicación entre los miembros más próximos de la familia.

Con el tiempo y a medida que el niño crece la dinámica de las relaciones interpersonales de la familia cambia desde su etapa totalmente dependiente hasta convertirse en adulto autónomo.

Cada grupo familiar es un grupo primario, siendo el segundo que aparece en la vida de cada ser, ya que el primer vínculo y más fuerte es la relación madre – hijo.

Mediante la comunicación madre - hijo se sientan las bases del equilibrio emocional del sujeto, así se propicia los contactos con el medio externo.

La comunicación es esencial para establecer el tipo de proceso de negociación que las familias adoptan para la satisfacción de los cambios de desarrollo.

La adolescencia es considerada como un período lleno de retos y cambios, lo cual se refleja en las relaciones con sus padres; los roles y la autoridad que los padres ejercen es uno de los factores que incide en las dificultades de esta etapa.

Por su parte, Chan (1999) manifiesta que es a través de la comunicación que los miembros de la familia expresan sus deseos, sus molestias, dificultades, entre otros y que son los padres quienes brindan los estímulos necesarios en la adolescencia para lograr una comunicación efectiva.

Si acudimos a Olson (1986) encontramos la afirmación que la comunicación afectiva facilita el movimiento y mantenimiento del sistema familiar en el nivel deseado es decir **balanceado**, en las dos principales dimensiones del modelo Circumplejo. Por el contrario, si la comunicación es inafectiva se puede detener el movimiento hacia los niveles **extremos** de adaptabilidad y cohesión.

La naturaleza de las relaciones interpersonales varía de familia en familia ya que cada grupo familiar vive según su propia interpretación de lo establecido

por normas y valores. Por ello Olson afirma que la comunicación es un ingrediente necesario para establecer el tipo de procesos de negociación de las familias considerando los cambios evolutivos de cada uno de sus miembros como por ejemplo la etapa de la adolescencia.

2.3.2 LA ADOLESCENCIA Y SUS DIFICULTADES

Debido a que el estudio se realiza básicamente con adolescentes mencionaremos la información necesaria que gira entorno a la misma.

Según la OMS la adolescencia se encuentra entre los 10 y 20 años de edad y dentro de ella tenemos a la pubertad entre los 10 y 15 años y a la juventud entre 15 y 20 años. Se afirma que este período está ligado a cambios físicos y psicosociales, ocurriendo los primeros cambios en la pubertad, mientras que en la juventud ocurren los cambios psicosociales entendidos como procesos de interacción social con las personas.

Naveda (1999) trata sobre la adolescencia entendida como el avance hacia la madurez. En este período se dan una serie de cambios fisiológicos, mentales, emocionales y sociales, por tanto se trata de una serie de desarrollos como por ejemplo cognoscitivo, psicológico, social y emocional; por ello cuando más rápido se presenten los cambios más difícil es la adaptación a cada uno de los mismos.

Es en la adolescencia que se suscitan una serie de cambios neuro endocrinos, anatómicos y fisiológicos además del surgimiento del proceso abstracto, el proceso de independencia, sexualidad, identidad personal, visión del futuro, etc.

Existen algunas tareas evolutivas que el adolescente necesita lograr, las más resaltantes son:

- Aceptar su estructura física.
- Relacionarse en forma madura con los demás.
- Alcanzar su propia independencia emocional.
- Desarrollar aptitudes intelectuales.

- Asumir un comportamiento social responsable.
- Elegir una ocupación y prepararse para la misma.
- Alcanzar un rol femenino o masculino definido.
- Obtener una futura independencia económica.
- Prepararse para el matrimonio y para la vida familiar.
- Elaborar su propia escala de valores.

Podemos clasificar la adolescencia en tres etapas:

ETAPAS	MUJERES	HOMBRES
Adolescencia Temprana	De 10 a 14 años	De 12 a 15 años
Adolescencia Intermedia	De 14 a 16 años	De 15 a 17 años
Adolescencia Tardía	De 17 a 19 años	De 18 a 21 años

Debemos señalar que nuestro estudio se sitúa en la adolescencia intermedia .

Las dificultades más comunes por las que atraviesa un adolescente según Prieto (1999) son las siguientes:

- Alteración Morfológica: está referida a los cambios físicos ya que el adolescente presenta una nueva imagen corporal con repercusión en su propia identidad.
- Alteración de los sentimientos vitales: el funcionamiento de nuevas hormonas y la nueva modalidad de experiencias afectivas, modifican su sentimiento el cual anima o desanima a la noción del propio existir.
- Impregnación erótica de la individualidad: surge la necesidad de aproximación sexual, a consecuencia del aumento de hormonas sexuales en el sistema hemático de los adolescentes. Se establece la masculinidad o femineidad ya que todo contenido cognitivo y afectivo puede llegar a

adquirir sexo; además las palabras, objetos, gestos y valores influyen en este afianzamiento.

- Reajuste de la concepción del mundo a las nuevas normas de valor: Los autores comparten la idea que desde la segunda infancia ya empieza a adquirir nociones de los valores, diferencia lo bueno de lo malo, lo hermoso de lo feo, lo cierto de lo falso, lo justo de lo injusto; pero se da la tendencia a confundir y a juntar valores sin aislarlos, es decir lo bello, como bueno, hermoso, útil, por tanto las concepciones de valor no son suficientes para orientar la conducta infantil.
- La Proyección del Yo hacia el Futuro: el adolescente se preocupa por su rol en la sociedad, esta preocupación radica en conocer la suerte en el amor, en vivir sano mucho tiempo, alcanzar éxito en los estudios y trabajo.
- Impulso a la Autoafirmación y la Adquisición de una Personalidad: Esta es una característica en que la familia debe brindar todo el apoyo posible para que el adolescente logre una personalidad que le permita entender la realidad vivida y el ideal deseado. De esta manera, el adolescente se prepara a adquirir su autonomía que lo acompañará en su vida de adulto.

Estas son algunas dificultades por las cuales atraviesa el adolescente y si a ello se suma la falta de comunicación, la adolescencia suele presentarse con serios problemas de orden emocional y social.

Cabe señalar que la personalidad de los padres también aparece como un factor que contribuye a la llamada crisis de la adolescencia.

La estima que tiene el adolescente está estrechamente ligada a la que tiene de sus padres, debe superar la imagen de los padres perfectos que tenía en la infancia, presentando aún la necesidad de un padre para identificarse y que le sirva de modelo para su vida adulta y de una madre en la que busca todo el afecto y admiración.

Por tanto, dentro de los factores que dificulta la relación interpersonal y la comunicación encontramos **la autoestima del adolescente** es sumamente importante brindar los estímulos verbales necesarios para el desarrollo de la misma sobretodo en la adolescencia. La comunicación es imprescindible en esta etapa para lograr la formación de su personalidad, debe dársele un espacio al lado del adulto para modelar muchos aspectos a través de una relación de igual a igual, entonces, si se le concede este espacio las reacciones de rebeldía y rechazo típicas de esta etapa disminuyen y los lazos afectivos serán más estrechos, flexibles contribuyendo a la madurez emocional.

2.3.3 EL HOGAR COMO PRIMERA ESCUELA DEL NIÑO

El niño aprende más durante los cinco primeros años de vida que en cualquier otro período. Como estos primeros años transcurren en el hogar los padres son los maestros más relevantes que habrá de tener.

Es sustancial ayudar al niño a sentirse querido y amado, estimulando su autoconfianza; enseñarle a escuchar atentamente y a seguir directivas; hablarle desde su nacimiento, suave, gentil y afectuosamente, pero sin emplear el lenguaje de bebé, responder sus preguntas, enseñarle a estar atento a las cosas, ayudarlo a desarrollar su expresión y a designar correctamente los objetos, brindándole así la oportunidad de edificar una sólida base de experiencias.

2.3.4 LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

Torres (1996) afirma que para comprender toda forma de relación entre las personas necesitamos conocer el concepto de interdependencia ya que tiene relación con la influencia mutua y recíproca; la relación más elemental tiene como unidad básica a dos personas llamada también **diada** posibilitando que dos personas lleguen a acuerdos, luego puede darse la comunicación con otras personas sin olvidar la importancia de interdependencia.

Sabido es que, en la familia se desarrollan las primeras comunicaciones interpersonales. El niño interactúa con sus padres y familiares. En los primeros años de vida por lo menos tres son los aspectos importantes expuestos por la familia:

- El sentido de pertenencia: Los términos utilizados no son referidos a la idea de posesión de algo sino más bien a pertenecer a un grupo y formar parte de la colectividad, ser miembro de una familia. Esta diferencia es interesante de mencionar para poder comprender las relaciones interpersonales y formas de interacción presentes en los primeros años de vida.
- Las normas y los valores: Referido a lo permitido y prohibido, son los padres quienes desarrollan la formación moral y valorativa de los hijos, debiendo tomar conciencia de esta tarea .
- La solución a pequeños problemas y la autoestima: Otro aspecto de la comunicación interpersonal en la primera infancia está referido a los mecanismos que tienen los padres de transmitir a sus hijos, valores, cultura, costumbres y normas, es necesario que los padres estén preparados para responder las diversas preguntas de los niños, considerando la edad de los mismos, utilizando un lenguaje propio y dialogando con ellos.

2.3.5 CLASES DE PADRES

Papalia y Olds (1997:250) citan a Diana Baumrind quien empezó a descubrir las relaciones entre los diferentes estilos de crianza del niño y su competencia social. Su investigación combinó entrevistas prolongadas, pruebas estándar y estudios de hogares de 103 niños de preescolar de 95 familias. Identificó tres categorías de estilos de crianza de niños y describió patrones de conducta típica de los niños criados de acuerdo con cada estilo (Baumrind, 1971; Baumrind & Black, 1967).

La clasificación de los padres según Baumrind es la siguiente:

Padres autoritarios: Valoran el control y la obediencia sin cuestionamiento. Tratan de hacer que sus hijos se conformen con un conjunto de normas de conducta, y castigan a sus hijos enérgicamente por actuar en contra de esas normas. Se muestran menos amorosos y más desprendidos que otros padres, sus niños son más descontentos, distantes y desconfiados.

Si analizamos los estudios de David Olson y su Modelo Circumplejo podríamos afirmar que estas características corresponden al tipo de *familias rígidas*.

Padres Permisivos: Valoran la propia expresión y la propia regulación. Hacen pocas demandas, permiten que sus niños vigilen sus propias actividades tanto como sea posible. Se consideran a sí mismos refugios, no portadores de normas o modelos. Explican a sus hijos las razones que fundamentan las escasas reglas familiares que existen, consultan con ellos sobre las decisiones de conducta y difícilmente alguna vez los castigan. No controlan, no exigen y son relativamente afectuosos y sus niños como preescolares son inmaduros tienen poco autocontrol y falta de interés por explorar.

Podemos decir que este tipo de padres estarían constituidos por *familias de tipo caótico*.

Padres Democráticos: Respetan la individualidad del niño, pero también consideran importante inculcar los valores sociales. Dirigen las actividades de los niños racionalmente, con atención a las consecuencias más que al miedo de los niños del castigo o pérdida de amor. Estos padres estimulan el intercambio verbal, ejercen control firme cuando es necesario, pero explican las razones de su posición. Mientras tienen confianza en su habilidad para guiar a sus niños, respetan sus intereses, opiniones y personalidad. Son amorosos, consistentes, exigentes y respetuosos de las decisiones independientes de sus

niños, pero son firmes en el mantenimiento de normas saben combinar el control con la estimulación.

Los hijos de esta clase de padres **son los que más confían en sí mismos, los que tienen más autocontrol**, los más asertivos, los que exploran más y los más contentos.

Para Olson estos padres se ubicarían en la clasificación **de familias estructuradas**.

El éxito de la crianza del niño se debe a las expectativas razonables y las normas realistas de los padres democráticos.

Los niños de hogares autoritarios son tan controlados estrictamente, ya sea por el castigo o la culpa, que no pueden hacer una escogencia consciente sobre el mérito de una conducta en particular, porque están demasiado preocupados por lo que sus padres harán. Los niños de hogares permisivos reciben tan poca orientación que a menudo llegan a ser indecisos y ansiosos sobre si están haciendo lo correcto.

En los hogares democráticos los niños saben cuanto están llenando las expectativas, aprenden como juzgarlas y son capaces de decidir cuando vale la pena arriesgarse a no agrandar a los padres y otras consecuencias desagradables para perseguir alguna meta.

Por supuesto, ningún padre es autoritario, permisivo o democrático todo el tiempo. Los padres están sujetos a diferentes disposiciones de ánimo y reaccionan de una manera distinta a diferentes situaciones.

2.3.6 ESTILOS DE RELACIÓN DE LOS PADRES

Papalia y Olds (1997) manifiestan según los estudios realizados por Stanley y Coopersmith que por lo general, los padres de los muchachos con buena imagen de sí mismos tenían estilos democráticos. Estos padres amaban y aceptaban a sus hijos y hacían grandes demandas de rendimiento académico y

buen comportamiento. Mostraban respeto y permitían la expresión individual. Al disciplinar a sus hijos se basaban más en la recompensa que en el castigo. Además, ellos tenían alta autoestima y llevaban vida activa.

La relación de los padres con los hijos es vital para el desarrollo integral de los mismos, los estilos de crianza deben permitir vivir en democracia pero también se deben señalar cuales son las reglas y normas a seguir en la familia, sin llegar al extremo de ser autoritarios.

Los padres establecen las bases sobre las cuales sus hijos se desarrollarán y los preparan para enfrentarse a la vida con valores practicados en la familia y en la sociedad con su grupo de compañeros y maestros.

Los padres que son democráticos y estrictos al mismo tiempo ayudan a sus hijos de muchas maneras, de acuerdo con Coopersmith. Al establecer reglas claras y consistentes, dejan saber a los niños qué comportamiento se espera de ellos. Predecir el control externo ayuda a los niños a ganar control interno; puesto que funcionan dentro de sistemas de reglas, aprenden a considerar las demandas del mundo exterior.

Por otro lado, los niños de padres exigentes saben que sus padres creen en su habilidad para afrontar exigencias y se preocupan lo suficiente como para insistir en que ellos lo harán.

Se debe enfatizar que tiene sentido el hecho de que el tratamiento de los padres afecta los sentimientos de los niños acerca de ellos mismos, y todavía hay otra forma de considerar la relación entre la manera como los padres educan a sus hijos y la autoestima de los niños.

Finalmente, los niños que tienen alta autoestima pueden poseer características que estimulen a sus padres a ser amorosos, firmes y democráticos. Los niños que confían en sí mismos, que son colaboradores y competentes, se dirigen fácilmente.

De esta manera es probable que los padres y los hijos ejerzan influencia continuamente los unos sobre los otros según lo manifiesta Maccoby citado por Papalia (1997:337)

2.3.7 SITUACIÓN FAMILIAR

En la guía para maestros y maestras titulada Escuela de Padres: La Autoestima en los niños TAREA (1997: 7) se afirma que la situación de la familia es cada vez más crítica, pues enfrenta una serie de problemas, tales como la pobreza, la falta de empleo y la violencia en diversas manifestaciones. Como efecto de la crisis económica y la violencia, la familia y en especial la niñez se encuentran en condiciones de alto riesgo.

Los casos de desnutrición y mortalidad infantil son indicadores que muestran que la familia no se encuentra en condiciones de cumplir a cabalidad su responsabilidad de satisfacer las necesidades de sus hijos e hijas.

La pobreza, la deficiencia de servicios básicos, las presiones de la sobrevivencia diaria son factores que contribuyen a que en las familias se modifiquen las formas como se relacionan sus miembros. Si a todo ello se le agrega una visión del niño desde una cultura familiar del castigo, es fácil explicar las diversas formas de maltrato hacia él.

Esta situación de violencia e inseguridad acarrea graves consecuencias psicológicas, especialmente en niños y niñas quienes por estas limitaciones no alcanzan a desarrollar su potencial intelectual y afectivo. Además, se alteran sus relaciones con ellos mismos y con los demás.

En general, la situación de la familia es cada vez más crítica, existe la urgente necesidad de diseñar estrategias de trabajo que permitan mejorar la relación de los padres con sus hijos. De esta manera se podría asegurar el desarrollo integral, básicamente de la identidad y de la autoestima.

2.3.8 LA POPULARIDAD EN LOS NIÑOS

Los niños populares generalmente tienen relaciones cálidas y positivas con sus padres. Cuando necesitan disciplina, sus padres razonan con ellos en lugar de castigarlos o quitarles privilegios. Los niños de padres autoritarios se inclinan a ser desconfiados, apartados y descontentos, son menos populares que los niños que han aprendido a ser al mismo tiempo asertivos y cooperadores.

La amistad y la popularidad llegan a ser más importantes en la preadolescencia, la etapa de los seis y doce años.

Los niños populares tienden a ser saludables y vigorosos, bien equilibrados y capaces de iniciativa, ellos también son adaptables y se conforman. Se puede confiar en ellos son afectivos y considerados.

Piensan con moderación acerca de ellos mismos, antes que mostrar altos o bajos niveles de autoestima.

De otro lado, los niños impopulares se muestran ansiosos, con dudas, con falta de confianza, algunas veces agresivos, tristes, con baja autoestima y sentido de rechazo ya que no logran una positiva interacción con los compañeros.

El rol del maestro consiste además de la enseñanza en presentar comportamientos adicionales para desarrollar la personalidad de la juventud siendo ellos:

- Desarrollar un medio ambiente emocionalmente seguro.
- Estimular el entendimiento y la aceptación de sí mismo.
- Ayudar a los estudiantes a alcanzar metas reales.
- Hacer prácticas para resolver situaciones conflictivas.

Los centros educativos tienen la responsabilidad de ayudar a la juventud a buscar el desarrollo con base en la salud, las destrezas psicomotoras, las habilidades cognoscitivas, los medios adecuados para el ajuste y el

autoconcepto apropiado; esta responsabilidad aumenta en la medida que las condiciones cambian aceleradamente.

Como educadores debemos tener en cuenta los bloques para la integración de la personalidad siendo éstos el autoconcepto adecuado, luego los medios de ajuste, las destrezas cognitivas, las destrezas psicomotoras y la salud física que constituye la base de la personalidad.

2.3.9 EL MALTRATO PSICOLÓGICO

Cuando se abusa de un niño, la herida física puede sanar pronto, pero las cicatrices psicológicas pueden permanecer siempre. Lo mismo es verdad cuando un padre regularmente "humilla" a un hijo y se aleja fríamente cuando el niño le pide afecto y atención.

Papalia y Olds (1997) manifiesta que los médicos, legisladores y profesionales de la salud mental están cada vez más preocupados por el maltrato psicológico, el cual ha sido definido como acción que perjudica el comportamiento del niño, o su funcionamiento cognoscitivo, emocional o físico. Este síndrome puede incluir rechazo, aterrizamiento, aislamiento, explotación, falta de socialización, degradación y corrupción de los niños tanto como no responder emocionalmente. El deterioro que resulta tanto emocional como mental o social puede impedir que un niño alcance a realizar todo su potencial en la vida adulta .

El maltrato psicológico probablemente es una parte en casi todos de los más de dos millones de casos de abuso y descuido de los niños. Está relacionado con los niños que mienten, que roban, que tienen **baja autoestima**, desadaptación emocional, dependencia, bajo rendimiento, depresión, fracaso en prosperar, agresión, homicidio, suicidio, tanto como problemas psicológicos más tarde en la vida, y también puede tener parte en los desórdenes del aprendizaje.

En la dirección electrónica [www. Monografías. Com](http://www.Monografías.Com). Autoestima se encontró información referida a este aspecto. Se afirma que muchas heridas emocionales que tiene una persona fueron producidas en la niñez y pueden causar trastornos psicológicos emocionales y físicos como úlceras, hipertensión, trastornos cardíacos, depresiones, entre otros; y a su vez podría producir dificultades en la vida cotidiana, conflictos en el trabajo, disminución de energía, problemas matrimoniales, poco entendimiento con los hijos y otros. Por tanto, es necesario que cuando el niño pide ayuda, siente dolor, se le brinde apoyo, compañía, protección, cariño, porque de no ser así se convertirá en una cadena hereditaria de abuso y poder, ya que si siente que se le desprecia, se le avergüenza en su infancia todo ello afectará su vida adulta. El maltrato emocional suele ser más frecuente se pasa de asustar al niño hasta hacerlo sentir culpable e intimidado, sin recurrir a la violencia física, así el niño se atormenta con pensamientos y sentimientos que no puede comunicar.

2.3.10 LA FAMILIA Y EL DESARROLLO INTEGRAL DEL NIÑO

A todas luces se da la relación que existe entre el medio familiar y el desarrollo integral, tal y como lo detalla Maslow el ser humano requiere cubrir una serie de necesidades, satisfacer tanto las básicas como las físicas y psicológicas, superando el concepto de desarrollo como relacionado a un solo factor.

La familia puede ayudar a través de actitudes que se sustentan en la comprensión, el afecto, el respeto y la tolerancia. Para ello es necesario:

- Prodigar ambientes donde los niños se sientan queridos y cuidados.
- Promover la confianza en sí mismos.
- Brindar un ambiente que estimule sus sentidos y sus percepciones.
- Asegurar su desarrollo físico.
- Contribuir a la satisfacción de expectativas sociales.

Se debe recordar que son los padres que permanentemente influyen en la formación de la autoestima de los niños. Desarrollar ella es precisamente el camino para afirmar una personalidad sana y comprometida.

La autoestima depende del ambiente familiar y de los estímulos que éste brinde.

2.4 AUTOESTIMA

Existen múltiples definiciones de autoestima pero a pesar de haber elegido literatura actualizada no podemos dejar de referirnos a Coopersmith (1990) estudioso que brindó muchos aportes sobre el particular.

El autor en mención define la autoestima como un conjunto de actitudes y creencias que una persona trae consigo cuando enfrenta al mundo, estas creencias sobre si él o ella pueden tener éxito o no, cuanto esfuerzo deben poner, si él o ella llegarán a ser capaces.

En términos psicológicos la autoestima proporciona un juego mental que prepara a la persona para responder de acuerdo a las expectativas de éxito, aceptación y fuerza personal.

Según esta definición podemos entender muchas de las respuestas otorgadas por las alumnas que constituyen nuestra muestra en estudio.

Resumiendo las principales ideas del autor podemos decir que los niños no nacen buenos o malos, inteligentes o estúpidos, adorables o no; ellos desarrollan estas ideas de sí mismos, es decir, se forman autoimágenes, cuadros de sí mismos, basados principalmente en la forma en que son tratados por personas que le son importantes dentro de sus vidas, sus padres, sus profesores y sus compañeros.

Entonces, afirmamos que la autoimagen es el contenido de las percepciones y opiniones sobre sí mismo. Las actitudes o valores positivos o negativos que tiene una persona hacia su autoimagen las evaluaciones o juicios que hace sobre ella conforman la autoestima de la persona. Es más, los sentimientos

positivos hacia uno mismo parecen ser uno de los estados de ánimo que aumenta la conducta exitosa.

Una segunda definición otorgada por Coopersmith (1990) está referida a la evaluación que una persona mantiene con respecto de sí mismo. La autoestima expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida que la persona cree ser capaz, importante, digna y exitosa. Por tanto, afirma que es un juicio de mérito que se expresa mediante actitudes que mantiene hacia el ego. La autoestima incluye el valor que nos asignamos a nosotros mismos, el sentirnos bien y satisfechos acerca de nosotros mismos y la confianza en la propia habilidad para realizar lo que uno se propone.

Al hablar de autoestima se está tratando de amor propio comprendiendo ideas y sentimientos de sí mismos pudiendo ser positivos o negativos.

Definitivamente ambas posiciones coinciden que la manera en que se piense, actúe y sienta acerca de sí mismo y de los demás determina el éxito en alcanzar las metas propuestas.

La autoestima implica un adecuado desarrollo del proceso de identidad del conocimiento y valoración de sí mismo, del sentido de pertenencia, del dominio de habilidades de comunicación social y familiar, del sentimiento de ser útil y valioso para los otros.

Este sentimiento consiste entonces en la consideración y respeto que se tiene por sí mismo, siendo este un proceso permanente tanto en el hombre como en la mujer.

En la actualidad existe la necesidad de que el ser humano tome conciencia del rol que cumple en la sociedad, para ello es preciso que ante todo se conozca a sí mismo, que se valore y también valore al resto de personas que forman su entorno social.

Podemos añadir que cada ser humano tiene sus propios talentos y limitaciones es por ello que nos percibimos como excelentes en algún aspecto de nuestra

vida pero pésimos o regulares en otros ,sin que ello signifique un complejo de inferioridad respecto a los demás.

La autoestima como tal se caracteriza por contar con seguridad en sí mismo, por poseer capacidad de aprender, de perfeccionarse, de superar las dificultades que encuentra en el trabajo o medio ambiente en el que se desenvuelve.

Continuando con una serie de definiciones sobre el particular, cabe señalar que Céspedes y Valdivia (1997:24) la definen como la valoración que el niño se ha formado de sí mismo, indica el grado de aceptación o rechazo que siente frente a sí mismo y expresa una actitud de aprobación o desaprobación.

Además, revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa y digna y actúa como tal. Es quererse uno mismo, saberse valorar, percibirse satisfecho o insatisfecho.

Los niños que logran un alto nivel de autoestima se caracterizan - según los autores – por ser activos y deseosos de expresar sus opiniones, se centran en la igualdad y establecen buenas relaciones con los demás.

Consultando la dirección electrónica [www. Monografias. Com.](http://www.Monografias.Com)
Autoestima encontramos que es definida como sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra forma de ser, comprende por tanto todos nuestros rasgos corporales, mentales, espirituales que forman nuestra personalidad. Se afirma que aproximadamente, a los 5 ó 6 años es cuando el niño suele formarse un concepto de cómo es visto por padres, maestros y amigos. Según como se encuentre la autoestima, ésta será responsable de los éxitos y fracasos, si es adecuada se demuestra capacidad para desarrollar habilidades y aumentar la seguridad personal, pero si es baja orienta a la persona hacia el fracaso.

La persona va creciendo y formando su personalidad en un ambiente familiar que es el factor principal que influye en la formación de la misma, ya que incorpora valores, reglas y costumbres.

Por tanto, es en el grupo familiar que desarrolla su autoestima y es el entorno el responsable de que la persona logre niveles óptimos como se tratará a continuación.

2.4.1 NIVELES DE AUTOESTIMA

Torres y Luna (1995:131) citan el estudio realizado por Núñez quien afirma que con frecuencia se observan tres niveles de autoestima y sus correlativos estilos de comportamiento:

Baja Autoestima: Estas personas requieren de la aprobación permanente, presentan mayores sentimientos de debilidad personal, son individuos que por lo general carecen de proyectos propios. En algunos casos presentan mayor grado de agresividad, tienen tendencia a la depresión, importantes conductas de sumisión, poseen una marcada disposición para denigrar los éxitos de los demás.

Exagerada Autoestima: Se caracterizan por presentar desmesurados grados de autosuficiencia, sentimientos de que todo lo puede, creyéndose superiores a los demás, conducta que obviamente produce rechazo, razón por la cual son tomados como impopulares.

Adecuada Autoestima: La poseen quienes se caracterizan por presentar congruencias entre la percepción y valorización de sí mismos en relación de los demás. Tratan de ser más objetivos con ellos mismos. Pueden reconocer que existe gente más competente que ellos, no tienen necesidad de distorsionar su percepción de sí mismos y la de los demás, por tanto mantienen adecuadas relaciones interpersonales, poseen mayor habilidad para tolerar las frustraciones, son menos sensibles a la crítica y aceptan diversos niveles de competencia.

Existen múltiples estudios que han demostrado que la satisfacción integral de las diversas necesidades psicológicas en el individuo tienen tanta o mayor importancia que la propia satisfacción de necesidades primarias.

Entre estas necesidades psicológicas se puede destacar **el afecto** oportuno de los padres y el debido reconocimiento de sus logros cuando es niño, el desarrollo de la autonomía, el fomento de capacidad de relacionarse con los otros, el desarrollo del sentimiento de pertenencia a grupos, la participación social, derecho a la recreación y al ocio.

En este apartado del trabajo encontramos el problema que se está investigando y es así que se afirma que la adecuada autoestima está íntimamente vinculada a un modelo sano de relación familiar. En este tipo de familia se destaca un estilo de relación, escasas discrepancias entre los padres referentes a las normas del hogar, existe por tanto un acuerdo consistente en el apoyo de vida y realizaciones para los hijos.

Así mismo, los hijos perciben el amor y respeto entre sus padres, y como estos son los más cercanos al niño en un principio, entonces ellos desarrollan niveles de comunicación y generalmente apoyan las iniciativas de los niños.

2.4.2 COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA

Calero (2000) manifiesta que la autoestima tiene tres componentes:

Cognitivo: Se refiere al autoconcepto definido como la opinión que se tiene de la propia personalidad y de la conducta, este componente posee un conjunto de autoesquemas que organizan las experiencias vividas y sirven para interpretar los estímulos del ambiente social. El autoesquema es la opinión sobre sí mismo, organiza la información y nos llega, a través de él se dan significado a los datos sobre nosotros mismos.

Este componente es la base sobre la cual se desarrollan los otros dos, además acompaña a la persona en sus aspiraciones futuras, siendo de gran importancia la autoimagen para la vitalidad de la autoestima.

Afectivo: Se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que existe en el individuo. Ello implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que observamos en nosotros mismos. Este elemento está referido a la autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que las demás personas tienen y proyectan de nosotros.

En este sentido, la autoconfianza contribuye a la autoestima.

Coopersmith menciona 4 criterios en los cuales las personas basan la imagen de sí mismos:

- ❖ **Significación:** Entendido como el grado de sentirse amados y aceptados por aquellas personas que considera importantes en su vida.
- ❖ **Competencia:** Capacidad que le permite desarrollar tareas que considera importantes.
- ❖ **Virtud:** Como consecuencia de valores morales y éticos.
- ❖ **Poder:** Grado en que pueden influir en su vida y en los demás.

Conductual: Está referido a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida hacia el llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional.

Entonces, podemos afirmar que la autoestima se funde en la formación del aspecto cognitivo plasmado en el autoconcepto, con el desarrollo de la dimensión afectiva y valorativa expresada en autoestimación y el cultivo de la autorrealización con toda la secuencia de conductas y comportamientos.

Para complementar las definiciones de Calero podemos citar a Goleman (1998:23) quien afirma que: "Cuando se trata de dar forma a las decisiones y a nuestras acciones, los sentimientos cuentan tanto como el pensamiento, y a menudo más. Hemos llegado muy lejos en lo que se refiere a destacar el valor y el significado de lo puramente racional - lo que mide el cociente intelectual -

en la vida humana. Para bien o para mal, la inteligencia puede no tener la menor importancia cuando dominan las emociones”.

Tanto la mente emocional como la racional, operan en ajustada armonía, entrelazan sus diferentes formas de conocimiento. Por lo general existe un equilibrio entre mente emocional y racional, sin embargo se puede decir que son casi independientes, cada una refleja la operación de un circuito distinto pero interconectado del cerebro.

El autor manifiesta que los hombres con inteligencia emocional elevada se caracterizan por ser equilibrados, sociables, alegres, se sienten comprometidas con personas, asumen responsabilidades, son solidarios y cuidadosos en sus relaciones, se sienten cómodos con ellos mismos y con los demás es decir su vida emocional es apropiada por tanto su autoestima se verá incrementada.

2.4.3 CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA

Se puede clasificar la autoestima como positiva y negativa, en el primer caso se refiere al amor propio elevado que puede hacer que la persona se sienta eficaz, productiva, capaz y cariñosa.

Los niños y adolescentes que tienen un alto sentido de amor propio están más próximos a:

- Tener buen aprovechamiento en la escuela.
- Disfrutar de actividades.
- Hacer amistades.
- Hacer elecciones saludables.
- Sentir que controlan sus vidas.
- Sentirse bien con sus trabajos.
- Sentirse bien con sus relaciones.

Cuando estos niños o adolescentes cometen errores, estarán inclinados a aprender de ellos.

En segundo lugar tenemos la autoestima negativa que implica un amor propio bajo, haciendo que la persona se sienta ineficaz, inútil, incompetente y rechazado.

Es así, que los niños y adolescentes se sienten mal con ellos mismos y al tener baja autoestima están propensos a:

- Tomar bebidas alcohólicas.
- Usar drogas.
- Empezar actividades sexuales prematuramente.
- Empezar a procrear antes de casarse, sin ser lo suficientemente maduro.
- Sentirse sin esperanzas.
- Sentirse no queridos cuando llegan a adultos.
- Intentar o inclusive cometer suicidio.

Este apartado es de vital importancia ya que constituye el problema de investigación y gran parte de lo que se trata a continuación ha sido contrastado en la realidad.

Las conductas propias de la falta de Autoestima son:

- Imagen errónea de sí mismo y de los demás: Cuando las personas no reconocen sus propios logros, ellos pueden creer que los demás hacen las cosas mejor que ellos, o que les va bien en todo, sin tener nada que hacer para que las cosas las logre realizar bien.
- Falta de confianza en sí mismo: Las personas que carecen de amor propio a menudo tienen poca confianza en sus propios talentos. Ellos creen que van a volver a fracasar simplemente porque fracasaron anteriormente.

- Mal desempeño en las labores: La falta de confianza en sí mismos puede dar como resultado el hacer poco o ningún esfuerzo en la realización de proyectos o en búsqueda de metas.
- Vida íntima amargada: A las personas que no poseen amor propio les es difícil entablar amistades, siendo el resultado una vida solitaria y amargada.

2.4.4 IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

Calero (2000) da a conocer la importancia de la autoestima pudiendo llegar a los siguientes criterios más resaltantes:

- Constituye el núcleo de la personalidad.
- Determina la autonomía personal.
- Posibilita la relación social saludable.
- Fundamenta la responsabilidad.
- Supera las dificultades personales.
- Apoya la creatividad.
- Condiciona el aprendizaje.
- Garantiza la proyección de la persona.

Tanto educadores como padres de familia deben construir positivamente la autoestima de los niños y adolescentes porque de esta manera se logra tanto el objetivo psicológico como el educativo, de tal manera la persona se encuentre posibilitado para una vida social y emocionalmente saludable.

El derecho a la autoestima es tratado por Papalía y Olds (1997:33) quienes afirman que existen estudios que buscan determinar los límites de las capacidades de los niños pero que tienen un factor de fracaso que está incluido: el investigador continúa planteando problemas hasta que el niño no

pueda contestar, sin saber que pueden afectar seriamente la autoconfianza de los niños.

Otro ejemplo que se puede citar es cuando los investigadores publican descubrimientos sobre el hecho de que los jóvenes de clase media son superiores académicamente a los niños pobres, puede haber un daño no intencional en la autoestima de estos últimos. Tales estudios pueden ser indicadores que muestran como pueden ser afectadas las expectativas de los profesores y el desempeño de los estudiantes.

2.4.5 ELEMENTOS QUE COMPONEN EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA

Aceptación de sí mismo: Cuando las relaciones se establecen satisfactoriamente con su familia, logra la construcción de su autoimagen positiva. Demuestra confianza en sí mismo.

Autonomía: Significa que el niño o niña afirma su derecho de valerse por sí mismo.

Expresión afectiva: Logran dar y recibir afecto desarrollando su moral y sensibilidad como energía para su vida. Les permite fortalecer su capacidad de comunicación.

Consideración por el otro: Una autoestima positiva y sana no se basa en el egoísmo sino acercándose a otros, respetándolos, aceptando diferencias y siendo más tolerantes. Se basa en la cooperación, en la reciprocidad y en el compromiso de construir una vida digna para todos.

Por otro lado existe el lenguaje de la autoestima que está ligado a la comunicación, se realiza con palabras, gestos o con el silencio.

Existen alternativas para lograr esta relación positiva:

- Describir la conducta: Cuando el adulto quiere hacer reflexionar al niño debe usar el lenguaje de suerte tal que logre modificar la conducta, corrigiendo una acción sin atacar.
- Comunicar claramente lo que se siente.
- Reconocer sus sentimientos.
- Demostrarles cariño: A través del contacto físico, una palmada o un abrazo, una sonrisa una mirada cálida, son algunas manifestaciones del lenguaje de la autoestima.

2.4.6 INFLUENCIA DEL GRUPO DE COMPAÑEROS

El grupo de amigos está formado por los niños que viven en la misma vecindad o van juntos a la escuela. Generalmente, son niños de la misma edad, la misma raza o posición socioeconómica similar.

Papalia y Olds (1997:331) citan algunos efectos tanto positivos como negativos del grupo de amigos.

Dentro de los efectos positivos es que el grupo de amigos constituye un factor importante para el desarrollo del autoconcepto y para construir la autoestima. Ayuda a los niños a formarse opiniones acerca de ellos mismos viéndose como otros los ven. También ayuda al niño a escoger valores para vivirlos, examinar sus opiniones, sentimientos y actitudes con las de los otros niños les ayuda a examinar los valores de los padres previamente aceptados incuestionablemente y decidir cuáles conservar y cuáles descartar.

El grupo ofrece seguridad emocional. Finalmente, el grupo de amigos ayuda al niño a llevarse bien en sociedad.

Entonces, del lado positivo el grupo de compañeros es un contrapeso a la influencia de los padres, abre nuevas perspectivas y libera al niño para hacer juicios independientes.

Los efectos negativos se expresan en la conformidad ya que el grupo de amigos puede imponer valores en la individualidad que emerge, y los niños

pueden ser muy débiles para resistir. Los niños son más susceptibles a la presión para ajustarse durante la preadolescencia, y menos durante la adolescencia .

2.4.7 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE SÍ MISMO Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO

La vida de los niños en edad escolar es rica y variada y los sentimientos acerca de sus amplias experiencias están mezclados. Desde los seis años hasta la llegada de la pubertad, a los doce, los jovencitos desarrollan conceptos más reales acerca de ellos mismos y de lo que se requiere para sobrevivir y tener éxito en su cultura. Empiezan a ser más independientes de sus padres y se relacionan más con otra gente, particularmente con el grupo de compañeros. A través de la interacción con otros niños, hacen descubrimientos acerca de sus propias actitudes, valores y habilidades; pero la familia permanece como una influencia vital. La vida de los niños de esta edad ha estado profundamente afectada por nuevos patrones de vida de familia, como también por otros cambios en la sociedad.

Papalia y Olds (1997:324), citan los estudios de Markus y Nurius quienes afirman que el autoconcepto nos ayuda a entendernos a nosotros mismos y a controlar nuestro comportamiento. Estos dos aspectos complementarios del autoconcepto se desarrollan antes de la preadolescencia y durante ella.

El sentido de sí mismo crece lentamente, comienza con la **autoconciencia** es decir darnos cuenta gradualmente de que somos seres separados de la otra gente y de las otras cosas, con la habilidad para reflexionar sobre nosotros mismos y sobre nuestras acciones.

El autoconocimiento cristaliza en el primer momento de **autorreconocimiento** aproximadamente a los 18 meses de edad, cuando los niños que empiezan a caminar se reconocen en el espejo.

El próximo paso es la **autodefinición** que es la identificación de las características internas y externas que se consideran significantes para describirnos nosotros mismos.

Es entre los 6 y 7 años que los niños comienzan a definirse en términos psicológicos. Es cuando desarrollan un concepto de quienes son (yo verdadero) y de cómo quieren ser (yo ideal).

Parece que no hay nada más personal que el sentimiento del yo. La mayoría de los teóricos e investigadores definen el autoconcepto como un fenómeno social, es decir el punto de convergencia entre el individuo y la sociedad.

A medida que los niños internalizan los estándares de comportamiento y valores de la sociedad, coordinan las exigencias sociales con las personales.

2.4.8 AUTOESTIMA Y FAMILIA

Según Maslow (1970) si el ambiente físico y el social no satisfacen las necesidades básicas, la persona tratará de satisfacerlas por cualquier medio. Por lo tanto, el ambiente puede bloquear u obstruir temporal o permanentemente el impulso natural de autorrealización. Una persona que considera que el mundo es amenazador o impredecible podría intentar satisfacer sus necesidades de seguridad y excluir la autorrealización. Maslow creía en las posibilidades de crecimiento personal y pensaba que vale la pena impulsar a las personas a la autorrealización.

El estudio presentado, se encuentra relacionado básicamente con el campo afectivo y en éste se pretende que los padres favorezcan en sus hijos la creación de sentimientos positivos hacia sí mismos. Diversos autores han puesto de relieve la estrecha relación existente entre la imagen que el alumno tiene de sí y su progreso escolar.

El autoconcepto o imagen que el niño tiene de sí se va fraguando desde muy pequeño en su relación con los demás. Los padres actúan a modo de espejo que devuelve una imagen determinada para el niño.

En este sentido, si los padres opinan con frecuencia desde una perspectiva negativa de sus hijos y si además los califican de incapaces o inútiles, entonces se formará en ellos una pobre imagen de su valía.

Si a ello se le agrega que sus compañeros repiten las mismas relaciones tendremos una persona con baja autoestima y con un mínimo sentimiento de estimación propia.

Los niños pueden manifestar dos tipos de reacciones, la primera reflejada en conductas pasivas o inhibidas en las cuales el niño no intenta participar porque piensa que no sirve para nada, en la segunda manifiesta conductas agresivas porque no logra tolerarse a sí mismo. El primer caso puede resultar más alarmante porque muchos veces los padres confunden al niño de baja autoestima con el tímido o introvertido.

Lo que los padres deben saber es que la autoestima se establece cuando el niño obtiene pistas para discriminar entre su buena y mala conducta, entre sus aciertos y sus errores.

Por su parte el niño, tiene diversas fuentes de información para formarse la idea de sí mismo, constituidas por su propia actividad y la de los demás. Sin la propia estimación es difícil que el niño se enfrente a los aspectos más desfavorables de sí y a las posibles manipulaciones externas. Por el contrario, los niños con autoconcepto positivo elevado tienden a ser más activos, hacen amigos con facilidad, poseen sentido de humor, toman parte en discusiones, sienten cierto orgullo por las contribuciones propias, viven frecuentemente confiados.

La autoestima guarda estrecha relación con la motivación o interés del niño. Una barrera que frena el éxito en la ejecución es la carencia de motivación y uno de los componentes de esa motivación es la esperanza de éxito.

Existe por su parte, una especie de ósmosis entre las expectativas de los padres y de los hijos; se ha demostrado que los alumnos de quienes se espera

altos logros suelen ser los más interrogados en clase, disponen de más tiempo para responder y reciben interrogantes más difíciles.

Son los más estimulados y recogen mayor información complementaria; dicho de otra manera si los padres esperan que los hijos sean capaces de resolver una tarea, les comunicarán su expectativa de forma sutil o directa, con ello los niños adquirirán más confianza para realizar ese trabajo. Para el autor, es algo así como el poder del pensamiento positivo, una fuerza que se revela eficaz si se logra inculcar en edades tempranas y si es apoyada desde diversos ámbitos.

Davidoff (1984: 524) cita una teoría sobre la autoestima llamada teoría fenomenológica basada en la comprensión de las diversas facetas del *self*, es decir de uno mismo, en las perspectivas que cada uno tiene de la vida.

Los psicólogos, promotores de esta teoría aceptan que el ser humano es un organismo integrado que no se puede conocer por el estudio de sus componentes para luego sumarlos y conocer el resultado.

El *self* es definido como modelo interno (imagen, concepto o teoría) que se realiza a través de las interacciones con el mundo circundante.

Este esquema influye en las acciones, que a su vez afectan el modelo del uno mismo, se da la lucha por la plena autorrealización como el supremo motivo humano. Esta última afirmación es compartida por Maslow cuyos estudios han sido citados en apartados anteriores.

2.4.9 CONCEPTO DE SÍ MISMO O AUTOCONCEPTO

Según Klausmeier y Goodwin (1977: 364) el concepto de sí mismo es lo que el individuo entiende como el yo, la descripción más completa que somos capaces de hacer de nuestro actual yo.

Este concepto de sí mismo se desarrolla a medida que el niño gradualmente es capaz de reconocer la existencia de los objetos que están en su medio ambiente inmediato.

A medida que el individuo crece y aprende, la conciencia del yo se intensifica y se amplía.

Durante la adolescencia el concepto de sí mismo de un individuo es relativamente estable. Engel descubrió por ejemplo que el concepto de sí mismo que tienen los estudiantes no cambia mucho entre el octavo y noveno grado ni entre el décimo y duodécimo. Con la edad se producía el aumento de la estabilidad y también un movimiento hacia el concepto de sí mismo más positivo.

Mitchel por ejemplo descubrió que los adolescentes que presentan mucha discrepancia entre el yo real y el ideal, se sienten incapaces de satisfacer las expectativas de los padres y son tensos, se distraen fácilmente, se angustian, son desasosegados, infelices y demasiado sensibles.

2.5 BASES TEÓRICAS

Algunos investigadores explican que la preadolescencia es un período favorable para el desarrollo del autoconcepto, las teorías más conocidas citadas por Papalia (1997: 325) son:

2.5.1 TEORÍA FREUDIANA

Para Sigmund Freud la principal preocupación fue el desarrollo de sí mismo, llamó a la preadolescencia - período de latencia, es decir época de relativa calma sexual entre la turbulencia de la primera infancia y la tempestad de la adolescencia.

Por esta época de acuerdo a Freud, los jóvenes han resuelto su complejo de Edipo, han adoptado los papeles correspondientes a su sexo, han desarrollado el superyó, el cual controla su inconsciente. Libres del dominio del inconsciente, los niños empiezan a socializarse rápidamente, desarrollan habilidades y aprenden acerca de ellos mismos y de la sociedad.

Sin embargo, la idea de Freud de que la latencia es un período de asexualidad o falta de interés en el sexo, ha sido considerablemente desacreditada.

Los investigadores contemporáneos creen que los niños en la preadolescencia esconden su interés sexual porque han aprendido que los adultos lo desapruaban, pero ellos todavía practican juegos sexuales, formulan preguntas sobre sexo.

2.5.2 TEORÍA DE ERIKSON

Por su parte Eric Erikson también ve la preadolescencia como un tiempo de relativa calma emocional, cuando los niños pueden asistir a sus labores escolares y aprenden las habilidades requeridas. La crisis característica de este período es la de la industria versus la inferioridad, y el problema por resolver es la capacidad de un niño para el trabajo productivo. Por ejemplo, el muchacho Arapesh de Nueva Guinea ya no se contenta con jugar solamente: aprende a hacer arcos y flechas y a tender trampas para las ratas, y la niña Arapesh aprende a desyerbar, sembrar y cosechar. La niña Inuit de Alaska aprende a cazar y a pescar. Los niños en países industrializados aprenden a contar, leer y escribir números. Estos esfuerzos de aprendices ayudan a los niños a formar autoconceptos positivos.

La virtud que desarrolla con éxito la solución de esta crisis es la competencia, una visión del sí mismo como capaz de dominar y de completar tareas. Cuando los niños comparan sus propias habilidades con las de sus compañeros, se forman una idea de lo que son ellos.

2.5.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL

El autoconocimiento y la observación sutiles de los niños en edad escolar los hacen más receptivos a la influencia de la gente a la que ellos admiran o a aquellos que ven como poderosos y gratificantes. Mientras los niños más pequeños responden principalmente a los esfuerzos materiales, en la preadolescencia la aprobación o desaprobación de los padres, profesores y

compañeros viene a ser un moldeador poderoso del autoconcepto y del comportamiento.

2.5.4 TEORÍA DEL DESARROLLO COGNITIVO

Según Piaget los niños en edad escolar son menos egocéntricos que los más pequeños, son más capaces de verse ellos mismos desde el ángulo de otras personas y son más sensibles a lo que otros piensan de ellos. Su habilidad creciente para descentrarse los capacita para tomar más de un punto de vista acerca de ellos mismos. Este cambio permite el crecimiento en el razonamiento moral y la habilidad para considerar las necesidades sociales así como las personales.

El método de procesamiento de información (una rama de la teoría cognoscitiva) ve el autoconcepto como un autoesquema o base de las estructuras del conocimiento, el cual organiza y guía el proceso de información acerca de sí mismo.

De tal manera que los niños construyen, examinan y modifican sus esquemas de sí mismos (hipótesis acerca de ellos mismos) con base en sus experiencias sociales. Los esquemas de sí mismos ayudan a los niños a usar los resultados de su comportamiento pasado para hacer juicios rápidos acerca de cómo actuar en una situación dada y les ayuda a definir el posible yo en el futuro. Los esquemas fuertes y duraderos (yo soy popular, yo soy un buen estudiante, yo soy el corredor más veloz) pueden tomar forma durante la preadolescencia como las muchas habilidades físicas, intelectuales y sociales que los niños desarrollan y que les permiten verse como miembros valiosos de la sociedad.

2.5.5 TEORÍA DE CARL ROGERS

Rogers ha trabajado con personas que mostraban perturbaciones, tratando de ayudarlas a resolver sus problemas, sus ideas revolucionaron muy lentamente partiendo de sus experiencias clínicas.

Realizó estudios sobre la personalidad y tardó mucho en aceptar que cuando se proporciona a los pacientes la oportunidad de exponer sus problemas y actitudes en sus propios términos siempre tendían a hablar en términos del *self*.

Para el autor, la niñez es el período crucial para el desarrollo de la personalidad, en ello concuerda con los estudios de los científicos psicodinámicos. Al igual que muchos neofreudianos, se fija mucho en los efectos duraderos de las primeras relaciones sociales; partiendo por supuesto que todo ser humano requiere de estima, cariño, aceptación de las personas que le interesan.

Los niños según Rogers harán casi lo imposible por satisfacer esta necesidad; por ejemplo para lograr la aprobación de los padres llegan incluso a distorsionar o negar sus propias percepciones, emociones, sensaciones y pensamientos.

Nuevamente el ser humano es impulsado por el motivo de la plena actualización de sus potenciales tal y como también lo señala Maslow. Para desarrollar el propio potencial, la persona debe conocerse a sí misma, así como un estilo de vida satisfactorio.

2.5.6 TEORÍA DE MASLOW

Darley, Glucksberg y Kinchla (1990:465) citan la jerarquía de las necesidades de **Maslow** del año 1970, quien pensaba que existen cinco categorías de necesidades y que éstas forman una secuencia o jerarquía de necesidades.

Ciertas necesidades son prioritarias y deben satisfacerse antes de ocuparse de otras es medular para la teoría de Maslow.

Para que una necesidad guíe a una persona, antes tienen que haberse satisfecho todas las que son más básicas. Las necesidades más básicas son las **fisiológicas**; éstas deben satisfacerse para vivir, e incluyen oxígeno, alimento, agua, abrigo y sexo (éste no es necesario para la supervivencia del

individuo, pero sí de la especie). Sólo cuando están satisfechas estas necesidades fisiológicas, se vuelven dominantes aquellas que se sitúan más arriba según la jerarquía. Las necesidades de **seguridad**, forman la categoría siguiente. Estas suelen ser satisfechas pero pueden convertirse en preocupaciones si se habita en un lugar de alto riesgo o si se trabaja en un lugar peligroso.

Seguidamente aparecen las necesidades de **amor y pertenencia**, las de afiliación; Maslow piensa que las personas necesitan dar y recibir afecto y pertenecer a una sociedad. Cuando éstas necesidades logran ser satisfechas pueden surgir las de **estima**.

Estas incluyen la necesidad de tener una buena opinión de sí mismo (**autoestima**) y de que los demás también la tengan. Necesitamos contar con el respeto de nosotros mismos y de los demás. La estima es lo que nos da confianza y un sentimiento de valor, sin ella nos sentimos inferiores y desdeñables.

Lo primero que se nos ocurre es que una persona que no tiene preocupaciones por la comida, el abrigo o la seguridad, que se siente amada y aceptada por los demás, que inspira respeto y posee una gran autoestima debe sentirse muy satisfecha. Sin embargo, Maslow encontró que estas personas solían estar muy tensas e inquietas, porque una vez satisfechas todas las demás, se vuelve dominante la quinta necesidad denominada de **autorrealización**.

Todas estas etapas son ilustradas a través del siguiente gráfico:



Jerarquía de las necesidades según Abraham Maslow

Está referida al potencial, al ejercicio pleno del talento. Maslow hace referencia a algunos ejemplos que explican más sobre el particular.

Una persona que posee talento musical necesita dedicarse a la música, la que posee una mente lógica e inquisitiva dirigida a la ciencia tiene que convertirse en científico. La mayoría de nosotros no alcanza el nivel de autorrealización porque nunca satisface las necesidades de amor y estima.

Aquellos que llegan a esta etapa parecen estar dotados de ciertas características y de un talento que se sale de lo normal.

Maslow se basó en la obra de Kurt Goldstein, neuropsiquiatra quien desarrolló una teoría sobre los motivos positivos del comportamiento. En esta teoría cualquier necesidad nos motiva a satisfacerla. Pero subyacente a nuestras necesidades existe un impulso real, un motivo verdadero: la autorrealización, la

realización continua de nuestro potencial utilizando todos los medios posibles. El impulso de la autorrealización unifica y organiza la personalidad. Todos tenemos ese mismo impulso, pero los medios y fines varían. De acuerdo al autor, la razón es que nuestras preferencias inherentes y nuestras potencialidades difieren. Esto no sólo ayuda a definir los medios y fines, sino que también influye en el desarrollo del individuo.

El individuo es capaz de dominar o controlar el medio, no obstante, si las realidades de ese medio son demasiado incoherentes respecto de sus objetivos, entonces tiende a desmoralizarse o redefinir sus objetivos. Es por ello que el medio ambiente debe permitir al individuo situarse en un estado normal para su naturaleza. Si el medio es inestable, la constancia y la identidad de aquél se verán amenazadas.

2.5.7 FILOSOFÍA DEL AUTOCONCEPTO

Como es sabido, el autoconcepto precede la aparición de la autoestima, durante la infancia intermedia; por ello se señalan los estudios sobre el autoconcepto que como se mencionará guarda relación con el proceso de adaptación.

Jean Piaget a través de innumerables estudios trata de explicar la construcción del pensamiento del niño y afirma que éste se realiza a través de las llamadas estructuras mentales que dan origen a constructos.

El concepto es la idea, abstracción que el ser humano tiene de los objetos que aparecen en su entorno, llámese objetos a todo lo material e incluso a los seres humanos.

Davidoff (1984: 339) cita a Piaget quien sostiene que los infantes, al igual que otros animales, nacen con la necesidad y la habilidad para adaptarse a su entorno. Aprenden hacer frente a las situaciones y sus capacidades mentales se desarrollan automáticamente. La adaptación, implica dos procesos

subordinados: asimilación y acomodación. La mayor parte del tiempo el hombre recibe o asimila información y la reduce a categorías que ya domina.

Se ha visto en capítulos anteriores que la corriente piagetana da valiosos aportes al conocimiento del desarrollo del niño y sobretodo al desarrollo intelectual.

Cabe señalar que Piaget se opone al Conductismo. Para él la afectividad tiene parte integral en el aprendizaje aunque sus estudios están limitados a la conducta lógica. Piaget pone énfasis en la calidad y proceso del pensamiento del niño a diferencia de los conductistas que están interesados en el producto final y en el número de respuestas.

El punto de partida filosófico es el enfoque o corriente humanista el cual está orientado al desarrollo integral del hombre como ser humano.

2.5.8 EL HUMANISMO

Busca obtener el desarrollo integral del hombre en los campos físico, espiritual, moral, intelectual, estético y religioso. Se trata pues, de imitar el ideal de humanidad según el pensamiento de la antigüedad clásica, de contribuir a la formación de una concepción no religiosa del mundo, y sobretodo a la defensa del derecho del hombre que es la satisfacción de sus necesidades en la tierra.

Esta última afirmación coincide con las ideas de Maslow quien señala un cuadro de necesidades que el ser humano debe cubrir como se ha visto anteriormente.

La liberación del espíritu humano de todo cuanto signifique fanatismo, intolerancia, sectarismo religioso y político y prejuicios medievales.

Dado que el trabajo de investigación es multidisciplinario es que a continuación se cita el humanismo desde un enfoque psicológico.

2.5.9 EL PUNTO DE VISTA HUMANISTA

Davidoff (1984:22) cita los estudios realizados Abraham Maslow quien fue un destacado defensor de la psicología humanista, a la cual llamó "la tercera fuerza" (junto con el conductismo y el psicoanálisis).

Los psicólogos humanistas comparten actitudes generales:

El principal objetivo de los científicos debería ser el servicio, los psicólogos deben ayudar a las personas a comprenderse a sí mismas y a desarrollar sus potencialidades plenamente. Su meta debe ser enriquecer las vidas humanas.

Los profesionales de la conducta deben estudiar a los seres humanos vivos integralmente, en lugar de dividir su funcionamiento en categorías como percepción, aprendizaje y personalidad. (influencia Gestalt).

La materia de las investigaciones psicológicas deben ser los problemas humanos significativos, incluyendo la responsabilidad personal, metas de la vida, compromisos, realización, creatividad, espontaneidad y valores.

Los científicos de la conducta deben esforzarse por comprender al individuo, lo excepcional y lo impredecible, al igual que lo general y universal.

Los métodos específicos que adoptan los científicos de la conducta deben considerarse secundarios a los problemas que se quieren estudiar. Los psicólogos humanistas se sirven de diversos tipos de estrategias de investigación: métodos objetivos, estudios de casos individuales, técnicas de introspección informal e incluso el análisis de obras literarias.

Como los psicólogos humanistas están convencidos firmemente de que la conciencia intuitiva es una fuente válida de conocimiento, se apoyan en sus sentimientos e impresiones subjetivas.

Maslow (1908 – 1970) personaje del movimiento humanista describe el principio de su investigación sobre la autorrealización.

Cuenta que sus investigaciones sobre la autorrealización no pretendían ser científicas. Se inspiró en dos maestros llamados Ruth Benedict y Max Wertheimer. Realizó algunos escritos sobre ellos. Encontró que ambos tenían

aspectos en común. Observó a otras personas que eran vigorosas, saludables, creativas, de elevadas aspiraciones. Lo que investigaba era ¿Hasta dónde puede llegar una persona?, ¿qué tanto puede crecer?.

Observó 49 personas y recopiló datos mediante información biográfica, cuestionarios y pruebas. Poco a poco elabora impresiones globales de cada persona, las cuales luego analizaba y después buscaba elementos comunes.

Concluyó que estos seres humanos sobresalientes compartían 15 características, incluyendo una percepción exacta de la realidad, la capacidad de aceptarse a sí mismos y a otros, naturalidad, concentración en los problemas en lugar de concentración en sí mismos, amor positivo a la soledad y privacidad, resistencia al conformismo y profunda simpatía por la gente en general.

Davidoff (1984: 25) establece una comparación entre diversos puntos de vista, tales como la postura cognoscitiva y la postura humanista.

En la postura cognoscitiva el objeto de estudio es el funcionamiento de actividades mentales, es decir la solución de problemas, los procesos perceptuales, memoria, etc. Sus principales metas son los conocimientos.

Los métodos de investigación son métodos objetivos, introspección informal. La población que se estudia está compuesta por sujetos humanos y algunas veces animales inferiores.

La diferencia con la postura humanista es que su objeto de estudio es la persona como un todo, la experiencia humana subjetiva y problemas humanos significativos. Sus principales metas son el servicio y el enriquecimiento de la vida y los conocimientos. Entre sus métodos de investigación se considera importante la conciencia intuitiva del observador. La población que estudia son las personas.

2.6 MARCO CONCEPTUAL

1. **Adaptabilidad:** Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.
2. **Afectividad:** Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.
3. **Armonía:** Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.
4. **Autoconcepto:** Percepción de sí mismo, incluyendo la autocomprensión y el autocontrol o autorregulación.
5. **Autoconciencia:** El darnos cuenta gradualmente de que somos seres separados de la otra gente y de las otras cosas, con la habilidad para reflexionar sobre nosotros mismos y sobre nuestras acciones.
6. **Autodefinición:** Identificación de las características internas y externas que consideramos significantes para describirnos nosotros mismos.
7. **Autoesquema:** Es la base de las estructuras del conocimiento, el cual organiza y guía el proceso de información acerca de sí mismo.
8. **Autoestima:** Autoevaluación o autoimagen de una persona. Sentir que cada quien tiene de sí mismo. Valoración que cada persona tiene con respecto de sí.
9. **Cohesión:** Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

10. **Comunicación:** Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa. Expresan sus ideas y sentimientos de diversas formas a la familia.
11. **Corregulación:** Se refiere al hecho de que padres e hijos comparten el poder. Los padres continúan ejerciendo un control general de supervisión, mientras que los niños empiezan a ejercer su autorregulación momento a momento.
12. **Dinámica Familiar:** Sistema de intercambio en las interacciones familiares. Específicamente los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión). Así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta a estrés situacional y de desarrollo (adaptación).
13. **Egocentrismo:** En la terminología de Piaget, es una característica del pensamiento preoperacional que consiste en la falta de habilidad para considerar el punto de vista de otro.
14. **El Yo Ideal:** Concepto que tienen las personas con respecto a qué o quién les gustaría ser.
15. **El Yo Real:** Concepto de la persona de quién es realmente.
16. **Estructura Familiar:** Líneas de parentesco que constituyen el grupo familiar y elementos que lo conforman.

17. **Funcionamiento familiar:** Dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.
18. **Padres autoritarios:** En la terminología de Baumrind, clasifica tipos de padres. Esta clasificación corresponde a los padres cuyo estilo de crianza de niños mezcla respeto por la individualidad del niño con un esfuerzo por inculcar valores sociales en él.
19. **Padres dictatoriales:** Son aquellos padres cuyo estilo de crianza de niños enfatiza los valores de control y de obediencia y que usan castigos para forzar a los niños a someterse a normas.
20. **Padres permisivos:** Definidos como aquellos padres cuyo estilo de educación de los hijos enfatiza los valores de la autoexpresión y de la autorregulación.
21. **Personalidad:** Patrón colectivo de carácter, de conducta, de temperamento, emocional y de rasgos mentales de una persona.
22. **Permeabilidad:** Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.
23. **Roles:** cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

C A P Í T U L O I I I

3 HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL

Existe una relación significativa entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima de las alumnas del cuarto y quinto año de educación secundaria de los Colegios Santa María y Nuestra Señora de la Paz en el distrito de Magdalena del Mar.

3.1.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS

1. Entre la cohesión familiar y los puntajes de la autoestima general en las alumnas existe una relación significativa.
2. La relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas es significativa.
3. Existe una relación significativa entre la cohesión familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas.
4. La relación entre la cohesión familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas es significativa.
5. La cohesión familiar se relaciona significativamente con los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas.
6. Entre la adaptabilidad familiar y los puntajes de la autoestima general en las alumnas existe una relación significativa.
7. La relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área de sí mismo de la autoestima en las alumnas es significativa.

8. Existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área social de la autoestima en las alumnas.
9. La relación entre la adaptabilidad familiar y los puntajes del área familiar de la autoestima en las alumnas es significativa.
10. La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con los puntajes del área escolar de la autoestima en las alumnas.

3.2 VARIABLES

3.2.1 IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO

Variables a relacionar

La Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Los niveles de Autoestima

Variables a controlar

Edad : entre 15 y 17 años

Sexo: femenino

Nivel Socioeconómico: medio

Lugar de Procedencia: Magdalena del Mar

Centros Educativos: Santa María, Nuestra Sra. de la Paz.

Grados de estudios: 4to. y 5to de secundaria.

3.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	COHESION FAMILIAR	VINCULO EMOCIONAL Lazos emocionales. Apoyo de padres a hijos y viceversa. Grado de confianza con los padres. Grado de confianza con los amigos. Coaliciones Espacio Toma de Decisiones e intercambio de ideas. Intereses comunes. Recreación Actividades compartidas. Unión familiar Tiempo libre. Conocimiento de las amistades de los hijos. Aprobación de amistades de los miembros.
	ADAPTABILIDAD FAMILIAR	AUTONOMIA Estilos Capacidad de negociación. Roles: responsabilidad doméstica. Reglas de relación. Comunicación con los Padres. Toma de decisiones de cada miembro de la familia. Opinión de los hijos con respecto a la disciplina impartida por sus padres. Comprensión de los Padres. Tiempo libre de los padres.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
NIVELES DE AUTOESTIMA	AREA SOCIAL	DE LOS PARES: Grado de Aceptación. Liderazgo. Grado de Empatía. Grado de Rechazo.
	AREA FAMILIAR	DEL HOGAR (PADRES) Estados de ánimo. Comunicación con los Padres. Expectativas de los Padres. Comprensión de los Padres. Tiempo libre de los padres.
	AREA ESCOLAR	DE LA ESCUELA: Participación en clase. Estado de ánimo. Motivación. Satisfacción Personal. Necesidad de afecto. Comunicación.
	AREA DE INTERESES PERSONALES	DE SI MISMO GENERAL Rasgo de personalidad. Aceptación de si mismo. Toma de decisiones. Adaptación frente a situaciones nuevas. Estado de ánimo. Necesidad de trazarse metas. Opinión de sí mismo. Valor de sí mismo. Valores. Identidad personal. Seguridad en sí mismo. Grado de satisfacción personal. Autoconfianza. Autocomprensión. Sentimientos de vergüenza . Autoconcepto. Cambios de carácter.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

C A P Í T U L O I V

4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación realizada se enmarca dentro de los estudios descriptivo – transversales , pues, se han medido las variables en estudio en un momento determinado con el propósito de caracterizarlas.

Según Dankhe (1986) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

4.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño utilizado ha sido el descriptivo correlacional y comparativo.

Es correlacional en la medida que se han establecido las relaciones existentes entre la adaptabilidad familiar, cohesión y niveles de autoestima.

Este diseño se representa de la siguiente manera:

$$\begin{array}{ccc} M1 - O_{x^2} \text{-----} O_y & = & M2 - O_{x^2} \text{-----} O_y \\ & \sim & \\ & \neq & \end{array}$$

Es comparativo, porque adicionalmente se han determinado la existencia de diferencias significativas entre los niveles de autoestima en función al centro educativo de procedencia y el grado de estudios.

Para este propósito se tomaron las secciones del cuarto y quinto años de secundaria de los centros educativos Santa María y Nuestra Señora de la Paz. Las edades de las jóvenes fluctúan entre 15 y 17 años.

4.2 UNIVERSO DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1 UNIVERSO FÍSICO - SOCIAL

La población con que cuenta el centro educativo Santa María es de 100 alumnas (18,21,21,17,23) del primero al quinto de secundaria mientras que el centro educativo Nuestra Señora de la Paz cuenta con 194 alumnas (42, 40, 38,39,35) del primero al quinto de secundaria .

La muestra estuvo constituida por 17 alumnas del cuarto año y 23 del quinto año de secundaria del Colegio Santa María y 39 alumnas del cuarto año y 35 alumnas del quinto año de secundaria del Colegio Nuestra Señora de la Paz dando un total de 114 alumnas.

4.3 TÉCNICAS UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 TÉCNICA DE MUESTREO:

Se ha utilizado el tipo de muestreo no probabilístico intencional ya que se seleccionaron alumnas del cuarto y quinto de secundaria para las correlaciones respectivas. La selección fue realizada en función de la variable socioeconómica y la edad.

Según Alarcón (1999) los muestreos de tipo intencional son aquellos en los que el investigador selecciona la muestra teniendo referencia de algunos indicios conducentes a probar las posibles relaciones en el estudio a efectuar.

4.3.2 TÉCNICAS PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN

La Entrevista: aplicada a las psicólogas de los centros educativos a fin de contar con el registro de información más fiable en lo referente al trabajo de campo.

Psicométrica: Se utilizó dos pruebas estandarizadas para medir la autoestima y el funcionamiento familiar, a saber:

- **Inventario de Autoestima de Coopersmith** el cual está conformado por las 4 áreas que se precisan a continuación:

Área de Si Mismo: El Inventario de Autoestima considera 58 ítems de los cuales 26 preguntas correspondían a esta área y al ser multiplicados por 2 daban un total máximo de 52.

Área Social: le correspondían 8 ítems dando un total máximo de 16 puntos.

Área Escolar: Fueron considerados 8 ítems con un total de 16 puntos como puntaje máximo.

Área Familiar: En esta cuarta y última área se consideraron también 8 ítems teniendo como puntaje máximo obtenido 16 puntos.

Escala de Mentiras: El inventario contiene 8 ítems que se administran en el inventario pero no fueron consideradas para el puntaje final por no contar con calificaciones solo fueron datos referenciales sobre las alumnas.

Al sumar las 4 áreas se realizó la ubicación de las alumnas en los niveles de autoestima señalados por Coopersmith.

Validez y Confiabilidad del Inventario: Ha sido administrado a decenas de miles de niños y adultos que participaron en estudios de investigación en programas clínicos o de educación especial para aumentar el nivel de autoestima.

- **FACES III** (Familiar Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) de David Olson que mide tanto la Adaptabilidad Familiar como la Cohesión, siendo las áreas medidas de adaptabilidad las siguientes:

- Control y Poder.
- Roles y reglas de relación.
- Estilos y capacidad de negociación.

Mientras que, para medir la cohesión familiar se consideraron:

- Lazos emocionales
- Límites.
- Coaliciones.
- Espacio y Tiempo
- Toma de decisiones.
- Intereses comunes y Recreación.

El test considera que los 10 ítems impares corresponden a la Cohesión Familiar siendo asignadas las escalas del 1 al 5.

En cuanto a la Adaptabilidad se consideran los 10 ítems pares con iguales escalas.

Validez y Confiabilidad del FACES :

Este instrumento se ha empleado en más de 300 proyectos de investigación , diez de los cuales han demostrado su validez. Se ha demostrado la sensibilidad de las escalas para discriminar entre familias problemáticas y no problemáticas.

El test tiene altos niveles de fiabilidad, validez y utilidad clínica, permite situar una familia en función de la percepción que tengan sus miembros con respecto del funcionamiento familiar.

Los cálculos para la fiabilidad de ambas versiones han sido superiores a .80.

Además de estos indicadores se desagregaron otros del test de Olson y se citaron en la definición operacional con la finalidad de que las preguntas del test guarden relación con los indicadores.

También se utilizó la técnica de gabinete para recolectar los datos de tipo bibliográfico, para con ellos fundamentar el estudio.

CAPÍTULO V
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

C A P Í T U L O V

5 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Todos los datos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Science) versión 10.0 para WINDOWS.

Los resultados obtenidos fueron registrados en tablas.

Primero, se realizó el análisis cualitativo de la variable autoestima con sus respectivas áreas y luego el análisis del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

En segundo lugar, se realizó el análisis cuantitativo de la variable autoestima general con sus respectivas áreas y luego del funcionamiento familiar según la muestra total, centro de procedencia y el grado de estudios.

En tercer lugar, se establecen las relaciones entre la cohesión y los puntajes de las áreas de autoestima.

En cuarto lugar, se establecen las relaciones entre adaptabilidad y los puntajes de las áreas de autoestima.

En quinto lugar, se aplicó la prueba de correlación múltiple para conocer el grado de relación entre las tres variables en estudio.

5.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

TABLA N ° 01
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

AÑOS	SANTA MARIA	%	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	%	TOTAL	%
CUARTO	17	14.91	39	34.21	56	49.12
QUINTO	23	20.18	35	30.70	58	50.88
TOTAL	40	35.09	74	64.91	114	100

Según se observa en la tabla N° 01, la muestra del estudio ha sido obtenida de dos centros educativos de un mismo contexto: Magdalena del Mar. El 49.12% de la muestra está constituido por alumnas del 4to. de secundaria mientras que el 50.88% del quinto de secundaria.

Del Colegio Santa María se han tomado 17 alumnas de 4to y 23 de 5to de secundaria haciendo un total de 40 jóvenes que representan el 35.09% de la muestra; mientras que del Colegio Nuestra Señora de la Paz se consideraron 39 alumnas del 4to y 35 del 5to de secundaria, sumando 74 estudiantes que alcanzan el 64.9% de la muestra. Además de la homogeneidad socioeconómica la muestra fue seleccionada porque satisfacía el criterio de la edad contemplada en los tests a aplicar.

5.3 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS

5.3.1 PARA LA VARIABLE NIVELES DE AUTOESTIMA

Se presentan a continuación los resultados de la Administración del Test de Coopersmith que mide los niveles de autoestima.

TABLA N° 02
PROMEDIOS, DESVIACIONES ESTÁNDAR Y COEFICIENTES DE
VARIACIÓN PARA LA AUTOESTIMA Y SUS ÁREAS

AUTOESTIMA	PROMEDIO	D. E.	C. V.
GENERAL	70.18	14.32	20.40
SI MISMO	37.98	8.55	22.51
SOCIAL	11.96	3.15	26.34
HOGAR	10.79	4.16	38.55
ESCOLAR	9.44	3.87	41.00

En la Tabla N° 02 se observa que el promedio de la autoestima en general (70.18) ubica a la muestra en un nivel medio de autoestima. Por otro lado, en cuanto al área de sí mismo el promedio obtenido por el grupo (37.98) lo ubica en un nivel medio; asimismo en el área social el promedio (11.96) indica un nivel medio; por último, en las áreas hogar (10.79) y escolar (9.44) sus respectivos promedios ubican a la muestra en un nivel medio respectivamente.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando que el grupo se muestra más disperso en las áreas hogar y escolar, estando estas dispersiones fuera de los límites aceptables, lo cual sugiere que los promedios en estas áreas no están indicando el verdadero nivel de autoestima. En las demás áreas, los coeficientes de variación indican una dispersión aceptable de los puntajes.

Para conocer si el promedio alcanzado por la muestra es verdadero, se aplicó la prueba de significación y precisión del promedio.

Significación del \bar{X} de la Autoestima

1° Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2° Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.34$

3° Razón Crítica = 52.37

4° RC = 52.37 > 1.96

5° Conclusión:

Dado que la R. C = 52.37 es mayor a 1.96 valor estandarizado de la probabilidad $\alpha = .05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . El \bar{X} es verdadero y no debido al azar o a errores en el muestreo.

Precisión del \bar{X}

1° Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2° Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.34$

3° Error Muestral = 2.6264

4° Límites de confianza: 72.78 y 67.58

5° Conclusión:

En muestras similares el \bar{X} se ubicaría en el intervalo de confianza de 67.58 a 72.78, es decir en un nivel medio de autoestima.

TABLA N° 03
NIVELES DE AUTOESTIMA GENERAL Y POR ÁREAS

AUTOESTIMA GENERAL		
NIVELES	FREC.	%
BAJO	---	---
MEDIO	63	55.3
ALTO	51	44.7
SI MISMO		
NIVELES	FREC.	%
BAJO	1	0.9
MEDIO	56	49.1
ALTO	57	50.0
SOCIAL		
NIVELES	FREC.	%
BAJO	3	2.6
MEDIO	62	54.4
ALTO	49	43.0
HOGAR		
NIVELES	FREC.	%
BAJO	12	10.5
MEDIO	61	53.5
ALTO	41	36.0
ESCOLAR		
NIVELES	FREC.	%
BAJO	19	16.7
MEDIO	74	64.9
ALTO	21	18.4
TOTAL	114	100.0

En la Tabla N° 03 se observa que el 55.3% de los integrantes de la muestra se ubican en un nivel medio; en el área sí mismo el 50.0% se ubica en un nivel alto; en el área social el 54.4% se ubica en un nivel medio; el área hogar el 53.5% está en un nivel medio; y en el área escolar el 64.9% está en el nivel medio.

TABLA N° 04
NIVELES DE AUTOESTIMA GENERAL Y POR ÁREAS SEGÚN EL
COLEGIO DE PROCEDENCIA

AUTOESTIMA GENERAL				
NIVELES	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
MEDIO	18	45.0	45	60.8
ALTO	22	55.0	29	39.2
SI MISMO				
NIVELES	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	1	2.5	---	
MEDIO	14	35.0	42	56.8
ALTO	25	62.5	32	43.2
SOCIAL				
NIVELES	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	2	5.0	1	1.4
MEDIO	16	40.0	46	62.2
ALTO	22	55.0	27	36.5
HOGAR				
NIVELES	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	1	2.5	11	14.9
MEDIO	22	55.0	39	52.7
ALTO	17	42.5	24	32.4
ESCOLAR				
NIVELES	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	10	25.0	25	27.8

MEDIO	24	60.0	18	20.0
ALTO	6	15.0	47	52.2
TOTAL	40	100.0	74	100.0

En la Tabla N° 04 se observa que el 60.8% de las alumnas que conformaron la muestra del Colegio Nuestra Señora de la Paz presentan un nivel promedio de autoestima; mientras que en el Colegio Santa María más de la mitad de la muestra llega al nivel alto de autoestima general. En todas las demás áreas de autoestima el Colegio Nuestra Señora de la Paz ha obtenido porcentajes altos de estudiantes con niveles medios; mientras que el Colegio Santa María se muestra con niveles medios en las áreas hogar y escolar, pero muestra niveles altos en las áreas sí mismo y social.

TABLA N° 05
NIVELES DE AUTOESTIMA SEGÚN EL GRADO DE ESTUDIOS

AUTOESTIMA GENERAL				
	4° AÑO		5° AÑO	
NIVELES	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	---	---	---	---
MEDIO	35	62.5	28	48.3
ALTO	21	37.5	30	51.7
SI MISMO				
	4° AÑO		5° AÑO	
NIVELES	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	1	1.8	---	---
MEDIO	29	51.8	27	46.6
ALTO	26	46.6	31	53.4
SOCIAL				
	4° AÑO		5° AÑO	
NIVELES	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	2	3.6	1	1.7
MEDIO	35	62.5	27	46.6
ALTO	19	33.9	30	51.7

HOGAR				
	4º AÑO		5º AÑO	
NIVELES	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	6	10.7	6	10.3
MEDIO	30	53.6	31	53.4
ALTO	20	35.7	21	36.2
ESCOLAR				
	4º AÑO		5º AÑO	
NIVELES	FREC.	%	FREC.	%
BAJO	13	23.2	6	10.3
MEDIO	37	66.1	37	63.8
ALTO	6	10.7	15	25.9
TOTAL	56	100	58	100

En la Tabla N° 05 se evidencia que el 62.5% de las alumnas que conformaron la muestra del 4º año presentan un nivel promedio de autoestima; mientras que en el 5º año un poco más de la mitad de las alumnas llegan al nivel alto de autoestima general.

En todas las demás áreas de autoestima el 4º año ha obtenido porcentajes altos de estudiantes con niveles medios; mientras que el 5º año ha obtenido porcentajes con niveles medios en las áreas hogar y escolar, pero muestra niveles altos en las áreas sí mismo y social.

5.3.2 PARA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Se presentan a continuación los resultados del **Test de David Olson (FACES III)** el cual mide las categorías de funcionamiento familiar a través de la Cohesión y Adaptabilidad.

TABLA N° 06
PROMEDIOS, DESVIACIONES ESTÁNDAR Y COEFICIENTES DE VARIACIÓN PARA LAS DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

DIMENSIONES	PROM.	D. E.	C. V.
ADAPTABILIDAD	33.15	4.02	12.13
COHESIÓN	28.86	3.84	13.31

En la Tabla N° 06 se observa que el promedio de la adaptabilidad (33.15) ubica a la muestra dentro de la categoría caótica. Por otro lado, en cuanto a la cohesión el promedio obtenido por el grupo (28.86) lo ubica dentro de la categoría desligada.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando que el grupo se muestra con una dispersión aceptable en los puntajes de ambas áreas.

Para conocer si los promedios obtenidos son verdaderos se procedió a efectuar la prueba de significación de las dos dimensiones del funcionamiento familiar.

Significación del \bar{X} de la Cohesión Familiar

1° Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2° Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.38$

3° Razón Crítica = 20.91

4° RC = 20.91 > 1.96

5° Conclusión:

Dado que la R. C = 20.91 es mayor a 1.96 valor estandarizado de la probabilidad $\alpha = .05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . El \bar{X} es verdadero y no debido al azar o a errores en el muestreo.

Precisión del \bar{X}

1° Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2° Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.38$

3° Error Muestral = 2.7

4° Límites de confianza: 31.56 y 26.16

5° Conclusión:

En muestras similares el \bar{X} se ubicaría en el intervalo de confianza de 26.16 a 31.56, es decir entre familias desligadas y separadas.

Significación del \bar{X} de la Adaptabilidad Familiar

1º Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2º Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.51$

3º Razón Crítica = 21.95

4º RC = 21.95 > 1.96

5º Conclusión:

Dado que la R. C = 21.95 es mayor a 1.96 valor estandarizado de la probabilidad $\alpha = .05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . El \bar{X} es verdadero y no debido al azar o a errores en el muestreo.

Precisión del \bar{X}

1º Nivel de Significación $\alpha = .05$. $Z = 1.96$

2º Desviación Estándar del $\bar{X} = 1.51$

3º Error Muestral = 2.96

4º Límites de confianza: 36.11 y 30.19

5º Conclusión:

En muestras similares el \bar{X} se ubicaría en el intervalo de confianza de 30.19 a 36.11, es decir entre familias flexibles y caóticas.

TABLA N° 07
DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR POR CATEGORIAS
PARA LA MUESTRA TOTAL

COHESIÓN		
CATEGORIAS	FRECUENCIA.	%
DESLIGADA	77	67.5
SEPARADA	33	28.9
CONECTADA	4	3.5
ADAPTABILIDAD		
CATEGORIAS	FRECUENCIA.	%
RÍGIDA	1	0.9
ESTRUCTURADA	20	17.5
FLEXIBLE	30	26.3
CAÓTICA	63	55.3
TOTAL	114	100.0

En la Tabla N° 07 se observa que en cohesión, el 67.5% se ubica en la categoría desligada es decir con baja cohesión, el 28.9% en la categoría separada y sólo el 3.5% en la categoría conectada. Por otro lado, con respecto al área de adaptabilidad, el 55.3% de los integrantes de la muestra se ubican en la categoría caótica, reflejando una alta adaptabilidad, el 26.3% en la categoría flexible, el 17.5% se perciben como familias estructuradas y un escaso 0.9% se ubica en la categoría rígida.

TABLA N° 08
DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR POR CATEGORIAS
SEGÚN EL COLEGIO DE PROCEDENCIA

ADAPTABILIDAD				
CATEGORIAS	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
RÍGIDA	1	2.5	---	---
ESTRUCTURADA	6	15.0	14	18.9
FLEXIBLE	10	25.0	20	27.0
CAÓTICA	23	57.5	40	54.1
COHESIÓN				
CATEGORIAS	SANTA MARÍA		NUESTRA SRA. DE LA PAZ	
	FREC.	%	FREC.	%
DESLIGADA	27	67.5	50	67.6
SEPARADA	12	30.0	21	28.4
CONECTADA	1	2.5	3	4.1
TOTAL	40	100.0	74	100.0

En la Tabla N° 08 se observa que, con respecto a la adaptabilidad, el 57.5% de las alumnas que conformaron la muestra del Colegio Santa María se ubican en la categoría caótica; mientras que en el Colegio Nuestra Señora de la Paz, el 54.1% se ubica también en la categoría caótica. En cuanto a cohesión, tanto en el Colegio Nuestra Señora de la Paz (67.6%) como en el Santa María (67.5%) la mayoría de las alumnas se ubican en la categoría desligada.

TABLA N° 09
CATEGORIAS DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL GRADO DE ESTUDIOS

ADAPTABILIDAD				
CATEGORIAS	4° AÑO		5° AÑO	
	FREC.	%	FREC.	%
RÍGIDA	---	---	1	1.7
ESTRUCTURADA	12	21.4	8	13.8
FLEXIBLE	16	28.6	14	24.1
CAÓTICA	28	50.0	35	60.3

COHESIÓN				
CATEGORIAS	4° AÑO		5° AÑO	
	FREC.	%	FREC.	%
DESLIGADA	36	64.3	41	70.7
SEPARADA	18	32.1	15	25.9
CONECTADA	2	3.6	2	3.4
TOTAL	56	100.0	58	100.0

En la Tabla N° 09 se aprecia, con respecto a la adaptabilidad, que el 50% de las alumnas que conformaron la muestra del 4° año se ubican en la categoría caótica; mientras que en 5° año el 60.3% se ubica en la misma categoría. En cuanto a la cohesión, tanto en 4° año (64.3%) como en 5° año (70.7%) la mayoría de las alumnas se ubican en la categoría desligada.

5.4 ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS

5.4.1 EN RELACIÓN A LA AUTOESTIMA

Con el objetivo de identificar diferencias significativas que pudieran afectar de algún modo las relaciones que se están buscando entre las variables de estudio, se procedió a identificar tales diferencias significativas de manera cuantitativa.

TABLA N° 10
RESULTADOS DE LA PRUEBA DE BONDAD DE AJUSTE
PARA AUTOESTIMA GENERAL Y SUS ÁREAS

AUTOESTIMA	K-S	P
GENERAL	1.353 *	0.050
SÍ MISMO	1.507 *	0.021
SOCIAL	1.827 **	0.003
HOGAR	1.913 **	0.001
ESCOLAR	1.459 *	0.028
* Significativo ($p < .05$)		
** Significativo ($p < .01$)		
*** Significativo ($p < .001$)		

Se realizó ante todo una prueba de bondad de ajuste, para determinar si las variables presentaban una distribución normal. La Tabla N°10 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. Se observa que todas las áreas de autoestima, así como la variable autoestima general no presentan una distribución normal, ya que los coeficientes obtenidos son significativos .

($p < .05$, $p < .01$ y $p < .001$) y por lo tanto se deberá emplear estadísticas no paramétricas ("U" de Mann-Whitney).

TABLA N° 11
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN AUTOESTIMA GENERAL Y POR
ÁREAS ENTRE COLEGIOS

AUTOESTIMA	GRUPOS	RANGOS	"U"	P
GENERAL	SANTA MARÍA	62.42	1283.0 n s.	0.241
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	54.84		
SÍ MISMO	SANTA MARÍA	63.40	1244.0 n s.	0.159
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	54.31		
SOCIAL	SANTA MARÍA	63.78	1229.0 n s.	0.128
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	54.11		
HOGAR	SANTA MARÍA	63.29	1248.5 n s.	0.162
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	54.37		
ESCOLAR	SANTA MARÍA	52.16	1266.5 n s.	0.200
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	60.39		

n. s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

Para identificar diferencias significativas entre los colegios Santa María y Nuestra Señora de la Paz en la variable autoestima, se empleó la prueba "U" de Mann-Whitney cuyo resultado se observa en la Tabla N° 11. Al observar los rangos medios de ambos grupos, notamos que el Colegio Santa María obtiene puntuaciones mayores en autoestima general y en las demás áreas, con excepción del área escolar donde el Colegio Nuestra Señora de la Paz tiene una puntuación mayor; sin embargo, estas diferencias no son significativas ($p > .05$).

TABLA N° 12
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN AUTOESTIMA GENERAL Y POR
ÁREAS ENTRE AÑOS DE ESTUDIO

AUTOESTIMA	GRUPOS	RANGOS.	"U"	P
GENERAL	4° AÑO	51.21	1272.0 *	0.046
	5° AÑO	63.57		
SÍ MISMO	4° AÑO	55.14	1492.0 n. s.	0.452
	5° AÑO	59.78		
SOCIAL	4° AÑO	48.87	1140.5 **	0.005
	5° AÑO	65.84		
HOGAR	4° AÑO	56.87	1588.5 n. s.	0.838
	5° AÑO	58.11		
ESCOLAR	4° AÑO	47.84	1083.0 **	0.002
	5° AÑO	66.83		

n. s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

* Diferencias significativas ($p < .05$)

** Diferencias muy significativas ($p > .01$)

Para identificar diferencias significativas entre el 4° y 5° año, se empleó nuevamente la prueba "U" de Mann-Whitney cuyo resultado se observa en la Tabla N° 12. Al observar los rangos medios de ambos grupos, notamos que el 5° año sobresale en autoestima general y en las demás áreas; sin embargo, estas diferencias son sólo significativas en autoestima general ($p < .05$), en el área social ($p < .01$) y en el área escolar ($p < .01$).

5.4.2 EN RELACIÓN A LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

Con el objetivo de identificar diferencias significativas que pudieran afectar de algún modo las relaciones que se están buscando entre las variables de estudio, aquí también se procedió a identificar tales diferencias significativas de manera cuantitativa.

TABLA N° 13
RESULTADOS DE LA PRUEBA DE BONDAD DE AJUSTE
PARA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	K-S	P
COHESIÓN	1.302 n. s.	0.067
ADAPTABILIDAD	0.989 n. s.	0.281

n. s. No significativo ($p > .05$)

Se realizó ante todo una prueba de bondad de ajuste, para determinar si las variables presentaban una distribución normal. La Tabla N° 13 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. Se observa que ambas áreas, cohesión y adaptabilidad, sí presentan una distribución normal, ya que los coeficientes obtenidos no son significativos ($p > .05$) y por lo tanto se deberá emplear estadísticas paramétricas ("t" de Student).

TABLA N° 14
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD
ENTRE COLEGIOS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	COLEGIOS	PROM.	"t"	P
COHESIÓN	SANTA MARÍA	28.55	0.631 n. s.	0.529
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	29.03		
ADAPTABILIDAD	SANTA MARÍA	33.08	0.144 n. s.	0.886
	NUESTRA SRA. DE LA PAZ	33.19		

n. s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

Para identificar diferencias significativas entre los colegios Santa María y Nuestra Señora de la Paz en cohesión y adaptabilidad, se empleó la prueba "t" de Student cuyo resultado se observa en la Tabla N° 14.

Al observar los promedios de ambos grupos, notamos que el Colegio Nuestra Señora de la Paz obtiene puntuaciones ligeramente mayores en la cohesión y adaptabilidad pero estas diferencias no son significativas ($p > .05$).

Podemos afirmar que ambos grupos según los puntajes obtenidos en cohesión se encuentran en la clasificación de familias desligadas (puntajes entre 10 y 30) y en adaptabilidad reciben la clasificación de caóticas (puntajes entre 33 y 47).

TABLA N° 15
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD
ENTRE AÑOS DE ESTUDIO

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	GRUPOS	PROM.	"t"	P
COHESIÓN	4° AÑO	29.07	0.577 n. s.	0.565
	5° AÑO	28.66		
ADAPTABILIDAD	4° AÑO	32.77	0.996 n. s.	0.321
	5° AÑO	33.52		

n. s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

Para identificar diferencias significativas en adaptabilidad y cohesión entre el 4° y 5° año, se empleó nuevamente la prueba "t" de Student cuyo resultado se observa en la Tabla N° 15. Al observar los promedios de ambos grupos, notamos que el 5° año sobresale ligeramente en adaptabilidad siendo interpretada según el puntaje como caótica y el 4° año sobresale ligeramente en cohesión siendo ella desligada; sin embargo, estas diferencias no son significativas ($p > .05$).

Al analizar ambos grupos encontramos que tanto 4to como 5to se sitúan en familias desligadas según la cohesión, sin embargo en lo que se refiere a la adaptabilidad familiar el 4to de secundaria se ubicaría en el límite de promedio caótica - flexible siendo clasificada como familia flexible a diferencia de 5to que se ubica en familias caóticas.

5.4.3 EN RELACIÓN A LA COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y AUTOESTIMA

Se aplicaron correlaciones entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la autoestima de manera general y luego por año de estudio debido a que se presentan diferencias significativas entre cuarto y quinto de secundaria.

TABLA N° 16
CORRELACIÓN ENTRE COHESIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA

AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	-0.047 n. s.	0.621
SI MISMO	-0.054 n. s.	0.569
SOCIAL	0.060 n. s.	0.528
HOGAR	0.041 n. s.	0.667
ESCOLAR	-0.157 n. s.	0.095
n..s. No significativo (p > .05)		

La Tabla N° 16 presenta los coeficientes de correlación entre autoestima y cohesión, observándose que no existe ninguna correlación significativa entre ambas variables, de manera general así como por áreas (p > .05).

TABLA N° 17
CORRELACIÓN ENTRE ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA

AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	0.163 n. s.	0.083
SI MISMO	0.070 n. s.	0.462
SOCIAL	0.010 n. s.	0.916
HOGAR	0.152 n. s.	0.106
ESCOLAR	0.094 n. s.	0.320
n. s. No significativo (p > .05)		

Con el propósito de analizar cuál es la relación entre las variables Adaptabilidad Familiar y áreas de autoestima, se empleó el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman, encontrando que no existe una correlación significativa entre ambas variables (p > .05). La Tabla N° 17 presenta los coeficientes de correlación y su significancia determinada por SPSS versión 10.0.

TABLA N° 18
CORRELACIÓN ENTRE COHESIÓN Y AUTOESTIMA POR AÑO DE ESTUDIO

4° AÑO		
AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	0.211 n. s.	0.119
SI MISMO	0.134 n. s.	0.326
SOCIAL	0.262 n. s.	0.051
HOGAR	0.141 n. s.	0.301
ESCOLAR	0.117 n. s.	0.392
5° AÑO		
AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	-0.291 *	0.027
SI MISMO	-0.210 n. s.	0.114
SOCIAL	-0.077 n. s.	0.568
HOGAR	-0.057 n. s.	0.671
ESCOLAR	-0.437 ***	0.001
n. s. No significativo (p > .05)		
* Significativo (p < .05)		
*** Altamente significativo (p < .001)		

Como se puede observar en la Tabla N° 18, al analizar la relación entre las variables autoestima y cohesión según el año de estudio, encontramos que en 5° año existe una correlación inversa y significativa entre las variables autoestima y cohesión ($p < .05$), es decir a mayor autoestima habrá un menor puntaje en cohesión; sin embargo este coeficiente de correlación es bajo; así mismo, se encontró una correlación moderada, inversa y altamente significativa ($p < .001$) entre el área escolar de la autoestima y la cohesión ($p < .01$), es

decir a mayor autoestima escolar habrá menor puntaje en cohesión y viceversa. En el 4º año no se halló ningún coeficiente de correlación significativo.

TABLA N° 19
CORRELACIÓN ENTRE ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA POR
AÑO DE ESTUDIO

4º AÑO		
AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	0.278 *	0.038
SI MISMO	0.130 n. s.	0.338
SOCIAL	0.076 n. s.	0.577
HOGAR	0.247 n. s.	0.066
ESCOLAR	0.222 n. s.	0.101
5º AÑO		
AUTOESTIMA	"r"	P
GENERAL	-0.002 n. s.	0.986
SI MISMO	-0.011 n. s.	0.935
SOCIAL	-0.139 n. s.	0.299
HOGAR	0.073 n. s.	0.584
ESCOLAR	-0.122 n. s.	0.363
n. s. No significativo ($p > .05$)		
* Significativo ($p < .05$)		

Como se puede observar en la Tabla N° 19, al analizar la relación entre las variables autoestima y adaptabilidad según el año de estudio, encontramos que en 4º año existe una correlación directa y significativa entre las variables ($p < .05$); es decir a mayor autoestima habrá un mayor puntaje en adaptabilidad; sin

embargo este coeficiente de correlación es bajo. En el 5º año se encontró que ningún coeficiente de correlación era significativo.

TABLA N° 20
CORRELACIÓN MÚLTIPLE ENTRE COHESIÓN, ADAPTABILIDAD Y
AUTOESTIMA POR AÑO DE ESTUDIO

AÑO DE ESTUDIOS	"R"	P
4º AÑO	0.315 n. s.	0.063
5º AÑO	0.326 *	0.046

n. s. No significativo ($p > .05$)

* Significativo ($p < .05$)

Finalmente, se realizó un análisis de correlación múltiple entre adaptabilidad, cohesión y autoestima, considerando el año de estudio, ya que se determinó que de alguna manera influía en la autoestima.

En la Tabla N° 20 se observa que la relación entre las variables de estudio es baja pero significativa en el 5º año ($p < .05$).

5.5 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación se presenta la fundamentación de los resultados considerando la muestra total, el colegio de procedencia y el año de estudios para cada una de las variables estudiadas.

a. EN RELACIÓN AL NIVEL DE AUTOESTIMA GENERAL

En lo referente a los niveles de autoestima general obtenidos en la muestra total, tenemos que 63 alumnas (55.3%) poseen **autoestima media**, es decir el nivel alcanzado no les permite valorarse plenamente y mostrar una actitud de plena aceptación mientras que 51 alumnas (44.7%) si alcanzan una alta autoestima lo cual significa que poseen una actitud de aceptación e indican la medida en que ellas se sienten capaces, importantes, exitosas y dignas (tabla N° 03).

Esta clasificación resultó diferente cuando se realizó el análisis por año de estudios ya que el 62.5% de las alumnas del 4to de secundaria presentaron un nivel medio de autoestima mientras que en el 5to año el 51.7% alcanzaron un nivel alto de autoestima general (Tabla N° 05).

Según el colegio de procedencia, el 55% de alumnas del Colegio Santa María alcanza alto nivel de autoestima mientras que el 60.8% del Colegio Nuestra Señora de la Paz presenta autoestima en el nivel medio.

b. EN RELACIÓN

Los resultados de los estudiantes por escolar, muestran que presentan un nivel medio (Tabla N° 03).

Al realizar el análisis en grupos de 4 años, se presentan diferencias significativas en la autoestima de las alumnas.

Idem

TRANSPARENCIAS

mayoría de las alumnas presentan un nivel medio de autoestima (Tabla N° 03).

En los grupos de 4 años, se presentan diferencias significativas en la autoestima de las alumnas.

En el área de sí mismo las alumnas del 4to de secundaria presentan niveles medios, es decir el 51.8% mientras que las alumnas de 5to presentan niveles altos, es decir el 53.4%.

Lo mismo ocurre en el área social ya que las alumnas del 4to de secundaria presentan niveles medios representado por el 62.5% y 5to de secundaria presenta alto nivel de autoestima representado por el 51.7% (Tabla N ° 05).

Según el centro de procedencia las alumnas obtienen resultados diferentes ya que las alumnas del Colegio Santa María alcanzan niveles altos de autoestima en las áreas de sí mismo y social mientras que el Colegio Nuestra Señora de la Paz alcanza niveles medios.

En cuanto al área familiar ambos colegios presentan niveles medios. En lo referente al área escolar el Colegio Nuestra Señora de la Paz alcanza niveles altos frente al Colegio Santa María que obtiene puntajes medios de autoestima (Tabla N ° 04).

c. EN RELACIÓN A LA COHESIÓN FAMILIAR

Al trabajar con cantidades totales según la clasificación de los grados de cohesión expresados en los lazos afectivos de padres e hijos, encontramos que el 67.5% de alumnas presentan Familias Desligadas conocidas también como Familias Dispersas caracterizadas por la separación emocional extrema llegando inclusive a la falta de lealtad familiar, demostrando interacciones familiares escasas, padres e hijos prefieren desenvolverse en espacios separados; el 28.9% de las alumnas presentan Familias Separadas ya que manifiestan percibir cierta separación emocional con sus padres quienes demuestran poca correspondencia afectiva, a pesar de que consideran importante el tiempo individual pasan parte del tiempo juntos, lamentablemente el interés que poseen los miembros de la familia se centra fuera de su familia. Se encontró además que solo 4 alumnas provienen de Familias Conectadas esto se traduce en familias con gran cercanía emocional quienes comparten actividades y recreación, toman decisiones

con todos los miembros de la familia y las interacciones afectivas son altamente positivas. (tabla N °07).

Según el grado de estudios la cohesión familiar que perciben las alumnas de ambos grupos sigue siendo ratificada en su gran mayoría como desligada o disgregada, 70.7% manifiestan sentir a sus familias con poco vínculo emocional. (Tabla N ° 09).

El comportamiento de la variable grado de cohesión en función al colegio de procedencia no sufre variaciones; se puede afirmar que las alumnas de ambos centros son integrantes de Familias Desligadas o Disgregadas. Estas alumnas se desarrollan en un medio familiar cuyo funcionamiento lo perciben con separación emocional extrema y con interacción familiar muy baja, se toman decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, la recreación se realiza individualmente y se da gran autonomía individual.

La gran mayoría de alumnas de ambos centros presentan familias desligadas. El 67.5% del Colegio Santa María y el 67.6% del Colegio Nuestra Señora de la Paz es decir 77 alumnas se sitúan en este tipo de familias tan característico en nuestra sociedad. Sabido es que, actualmente, las familias muestran escasa unión familiar, estando separados no solo física sino también emocionalmente, por ello los miembros de la familia toman decisiones y desarrollan actividades es forma individual. (TablaN ° 08).

Como lo afirma Olson (1986) las familias disgregadas es decir con baja afectividad tienen como características: escasa unión familiar, gran autonomía individual, coalición débil, separados emocional o físicamente, límites rígidos, en general las decisiones, actividades y amigos son individuales.

d. EN RELACIÓN A LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR

En lo referente a la adaptabilidad familiar podemos afirmar que según la muestra total, la mayoría, es decir 55.3% de las alumnas sitúan a sus familias como caóticas, es decir con gran autonomía, escasa autoridad familiar, sin control ni disciplina familiar, se caracteriza por presentar liderazgo pasivo, vienen a ser las familias que no establecen ningún tipo de negociación para adoptar reglas y roles familiares. El 26.3% afirma ser miembros de familias flexibles caracterizadas por un liderazgo más asertivo, se da igual control para todos los miembros y la comunicación es más positiva.

En porcentaje menor (17.5%) se encuentran las familias estructuradas consideradas las más adecuadas, ya que se da un control y disciplina democrática, roles y capacidad de negociación, sin embargo la comunicación no es del todo positiva. Con escaso porcentaje se encuentran las familias rígidas, es decir el 0.9% se encuentran en el extremo de baja adaptabilidad caracterizada por pasividad o agresividad en el liderazgo, disciplina autocrática, roles y reglas sumamente rígidos.

Es importante, el tipo de familia en que se sitúen las alumnas pero también lo es, el hecho de estar preparadas para el cambio, ya que culminando la adolescencia deben enfrentar ellas mismas todo el proceso que implica pasar a adultez.

Según el grado de estudios encontramos los mismos resultados es decir una gran mayoría de alumnas perciben a sus familias como caóticas en el 4to de secundaria 50% y en 5to de secundaria el 60.3%. (Tabla N ° 09).

Según el centro de procedencia encontramos que la gran mayoría de alumnas de ambos centros presentan familias caóticas. El 57.5% del Colegio Santa María y el 54.1% del Colegio Nuestra Señora de la Paz se sitúan en este tipo de familias caracterizado por gran autonomía, escasa disciplina y control familiar y desempeño de roles en forma independiente, la comunicación es poco frecuente entre sus miembros. (Tabla N °08)

Para Olson creador del modelo circunplejo que mide el sistema familiar, este tipo de adaptabilidad pese a no ser el más adecuado, puede ser manejado en forma positiva por todos y cada uno de los miembros de la familia, es decir a pesar de estar en un supuesto "caos" cada miembro puede vivir armónicamente por el tiempo que lo determinen, es más pueden luego cambiar a otro tipo de adaptabilidad.

e. DESCRIPCIÓN DE LA COHESIÓN FAMILIAR Y LA AUTOESTIMA GENERAL

La hipótesis que sostiene que entre la cohesión familiar y los puntajes de la autoestima general de las alumnas existe una relación significativa ha sido rechazada, porque los coeficientes de correlación no son significativos según la Prueba Spearman a la $p > .05$. (Tabla N ° 16).

Sin embargo, al realizar la correlación de las variables según el año de estudios se encontró que existe una relación inversa y significativa en la autoestima general de las alumnas del 5to de Secundaria y la cohesión familiar (Tabla N ° 18), es decir que se ha demostrado que a menor puntaje en cohesión le corresponde un mayor nivel de autoestima.

f. DESCRIPCIÓN DE LA COHESIÓN FAMILIAR Y LAS AREAS DE AUTOESTIMA

Las hipótesis que sostienen la relación entre la cohesión familiar y las áreas de autoestima han sido rechazadas porque los coeficientes de correlación no son significativos (Tabla N ° 16); sin embargo, al realizar la correlación entre los años de estudios se comprobó que en el área escolar se da una relación altamente significativa e inversa únicamente en el 5to de secundaria a la $p < .001$, es decir que a menores puntajes en la cohesión familiar le corresponde mayor nivel de autoestima en el área escolar de las estudiantes (Tabla N ° 18).

En el marco teórico encontramos que Papalia y Olds (1996) hacen mención a la teoría que sustenta lo expresado es decir la Teoría del Aprendizaje Social que sostiene que en la preadolescencia la aprobación o desaprobación de los padres, profesores y compañeros viene a ser un moldeador poderoso del autoconcepto y del comportamiento. Encontramos así que estos grupos de alumnas responden favorablemente según los estímulos recibidos en su medio escolar.

g. DESCRIPCIÓN LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y LOS NIVELES DE AUTOESTIMA

La hipótesis que formula que existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y los puntajes de la autoestima general ha sido rechazada según la Prueba de Spearman porque los coeficientes de correlación no son significativos.

Al analizar la relación entre las variables en mención según el año de estudios se encontró que existe una correlación directa y significativa entre el nivel de autoestima general y la adaptabilidad, a la $p < .05$ únicamente en las alumnas del 4to de secundaria, por lo tanto podemos afirmar que a mayores puntajes de adaptabilidad le corresponde un mayor nivel de autoestima.

Este resultado puede ser explicado en la medida que las alumnas logran estar preparadas para el cambio y equilibrio constantes que sucede en la juventud logrando de esta manera superar toda clase de dificultades para afianzar su aceptación a sí mismas y enfrentar situaciones de conflicto que afrontarán para poder así pasar a la etapa de la adultez.

h. DESCRIPCIÓN DE LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y LAS ÁREAS DE AUTOESTIMA

Las hipótesis que sostienen la relación entre la adaptabilidad familiar y las áreas de autoestima han sido rechazadas porque los coeficientes de

correlación no son significativos a la $p > .05$ (Tabla N ° 17) ; asimismo, al realizar la correlación entre los años de estudios se comprobó que no existe relación entre las variables mencionadas (Tabla N ° 19).

i. CORRELACIONES ENTRE COHESIÓN, ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y LOS NIVELES DE AUTOESTIMA

La hipótesis que sostiene que existe una relación significativa entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima ha sido verificada según el año de estudios de las alumnas.

La prueba de correlación múltiple da como resultado que las alumnas del 5to de secundaria alcanzan coeficientes de correlación significativos a la $p < .05$ (Tabla N ° 20).

Por lo tanto, el estudio demuestra que existe relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima alcanzados por los grupos de alumnas del 5to de secundaria de ambos planteles.

6 CONCLUSIONES

- I. El estudio sitúa a las familias en un alto porcentaje de la muestra total en **desligadas caóticas**, con **niveles medios** de autoestima general, lo que significa que las jóvenes provienen de hogares con funcionamiento familiar **extremo**, con padres separados emocionalmente, hogares en los cuales cada quien trata de adaptarse al medio sin llegar a valorarse plenamente en muchos casos.
- II. La mayoría de las alumnas del Colegio Santa María alcanzan niveles altos en **autoestima general, área de sí mismo, social y familiar** mientras que las estudiantes del Colegio Nuestra Señora de la Paz presentan en su gran mayoría niveles medios en las mismas áreas.
- III. Las alumnas del Colegio Nuestra Señora de la Paz alcanzan niveles altos de autoestima en el **área escolar** en comparación con el Colegio Santa María cuyas alumnas en su gran mayoría se ubican en el nivel medio.
- IV. Un alto porcentaje de estudiantes que conformaron la muestra de 5to de secundaria presentan niveles altos de **autoestima general, área de sí mismo y social** mientras que la mayoría de alumnas de los grupos de 4to. presentan niveles medios en autoestima general y en todas sus áreas.
- V. La gran mayoría de estudiantes perciben el funcionamiento familiar en su dimensión de **cohesión desligada** mientras que en la dimensión de **adaptabilidad** resultó ser **caótica**, tanto al ser analizada por muestra total, por centros educativos y por grados de estudios.
- VI. No existe relación significativa entre la **cohesión familiar** de la muestra total y la autoestima general ni por áreas.

- VII. Existe una relación inversa y significativa entre la cohesión familiar de los grupos de 5to. de secundaria y la autoestima general, es decir a **menor puntaje en cohesión** les corresponde un **mayor nivel de autoestima**.
- VIII. Existe una relación inversa y altamente significativa entre la cohesión de los grupos de 5to de secundaria y el área escolar de la autoestima, es decir a **menor puntaje en cohesión mayor autoestima** en las alumnas.
- IX. Existe una relación significativa entre la **adaptabilidad familiar** y la autoestima general en los grupos de cuarto de secundaria .
- X. Finalmente, se comprobó que existe una relación significativa entre la **cohesión, la adaptabilidad familiar y la autoestima** únicamente en los grupos del 5to. año de secundaria.

7 RECOMENDACIONES

- a. Es necesario crear las situaciones favorables en la familia para desarrollar tanto la afectividad como la adaptabilidad , ya que si ellas se encuentran bien establecidas en conjunto hacen posible que los adolescentes posean una buena imagen de sí mismos y logren una alta autoestima.
- b. Es importante mantener claro el concepto de Familia, en la actualidad sabemos que un porcentaje considerable de padres de familia están separados o divorciados y en muchos casos los hijos también son separados por los propios padres. No se debe perder la comunicación familiar ni las pautas de crianza por más problemas que se generen en las parejas.
- c. Los adolescentes requieren tener clara la imagen paterna o materna aunque ello signifique que sea el abuelo, tío o algún familiar que la adopte para lograr un equilibrio emocional sobretodo en los primeros años de vida .
- d. Para alcanzar una elevada autoestima el ser humano necesita cubrir sus necesidades básicas y de afecto, y son los adultos quienes debemos ayudar a lograr la satisfacción de las mismas tanto padres de familia como maestros hasta que logren desarrollar su autoestima y posteriormente por sus propios esfuerzos su autorrealización como persona.
- e. Se deben crear ambientes familiares basados en la comprensión, cariño y respeto por todos y cada uno de sus miembros de la familia, respetando los derechos y cumpliendo deberes asumidos en el grupo.
- f. Los profesionales vinculados al desarrollo evolutivo del ser humano deben propiciar las indicaciones adecuadas para hacer de la etapa de adolescencia el período más adaptativo posible propiciando las relaciones

- f. Los profesionales vinculados al desarrollo evolutivo del ser humano deben propiciar las indicaciones adecuadas para hacer de la etapa de adolescencia el período más adaptativo posible propiciando las relaciones familiares adecuadas que lo rodean, considerando la comunicación como vía indispensable para el desarrollo afectivo del ser humano.

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALARCÓN, Reynaldo (1991) **Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento**. Primera Edición. Fondo Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima – Perú . P. p 420

BONET, Vicente José (1994) **Sé Amigo de Ti Mismo. Manual de autoestima** Editorial Sal Terrae. Quinta Edición. España. P. p. 154

BUBER Martín (1990) **¿Qué es el hombre?** Editorial Fondo de Cultura Económica. Primera Reimpresión. Traducido por: Eugenio Imaz. Argentina. P. p. 153

BUENDÍA EISMAN, Leonor, COLÁS BRAVO, Pilar y HERNÁNDEZ PINA, F. (1998) **Métodos de Investigación en Psicopedagogía** Mc Graw Hill. España P. p.343

CALERO PÉREZ, Mavilo (2000) **Autoestima y Docencia** Editorial San Marcos Lima Perú P. p. 192

CANALES ORTEGA, Rosario Elisa (1994). **Ansiedad, Autoestima y Resentimiento en adolescentes afectados por la violencia subversiva**. Revista de Psicología UNIFE : I Encuentro de Psicólogas. Año 2 P.253 -257

CESPEDES ROSSEL, Nélida y VALDIVIA BUITRON, Ruth (1997) **Escuela de Padres: La Autoestima en los Niños**. Amnistía Internacional- Tarea. Lima – Perú. P. p. 48

COOPERSMITH, Stanley (1990) **Self Esteem Inventories (SEI)** Estados Unidos P. p 37

CORNEJO BAEZ, Walter (1999). **Nacionalismo , Autoestima y Valores**
Revista de Pedagogía. Universidad Nacional del Centro del Perú. Volumen 1
N ° 1 Huancayo - Perú P. 95

CHAN BAZALAR, Luis Alberto (1999) **Comunicación entre Padres e Hijos
Adolescentes con Problemas de Aprendizaje**. UNIFE. La Adolescencia:
Desafío y Decisiones. Libro Amigo. P.433 – 437

Cubillas Sánchez Flor de María (1999) Actualidadpsi@hotmail.com
Actualidad Psicológica.

DANKHE, G.L. (1986) (COMPS) **La Comunicación Humana: Ciencia Social**.
México. Editorial Mc Graw Hill

DARLEY , John M., GLUCKSBERG Sam y KINSHLA, Ronald A.(1990)
Psicología. Cuarta Edición. Prentice-Hall Hispanoamericana S.A. Traducido
por: Antonio Sánchez y Herrera. México. P.p. 894

DAVIDOFF, Linda (1984) **Introducción a la Psicología**. Segunda
Edición. Editorial Mc Graw Hill. Traducido por : Pedro Rivera M. México.
P. p. 794

DEZA VILLANUEVA, Sabina (1999) **Actitudes Familiares : Riesgos para la
Identidad del adolescente**. En UNIFE. La Adolescencia: Desafío y
Decisiones. Libro Amigo. P. 347 – 350

FERRÁN ARANAZ, Magdalena (2001) **SPSS para WINDOWS – Análisis
Estadístico** Mc Graw Hill . España. P. p. 421

FERRATER MORA, José(1986) **La Filosofía Actual** Cuarta edición. Alianza
Editorial España. P. p.190

GOLEMAN, Daniel (1998) **La Inteligencia Emocional** Editor Javier Vergara, Buenos Aires - Argentina.

HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ CALLADO, C. BAPTISTA INCIO, P. (1996) **Metodología de la Investigación**. Editorial Mc Graw Hill. Colombia

<http://colombiamedica.univalle.edu.co/Vol26No2/saludfamiliar.html> **Salud familiar como una alternativa de atención integral**

<http://copsa.cop.es/congresoiberoa/base/social/socr116.html>. **Validación del FACES. Family Adaptability And Cohesion Evaluation**

<http://www.monografias.com> **Autoestima. Familia.**

HUERTA ROSALES, Rosa Elena (2000) **Influencia de la familia y/o pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescente de condición socio – económica baja**. Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos. Año IV N ° 6. Agosto 2000. Artículo 23-42.

HUMPHREYS, Tony (1999) **Autoestima: La Clave para la Educación de los niños** Traducido por: José Real. Primera Edición España P. p. 247

KERLINGER, Fred N. (1992) **Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología**. México. Editorial Interamericana. S.A.

KLAUSMEIER, Herbert y GOODWIN, William (1977) **Psicología Educativa: Habilidades Humanas y Aprendizaje**. Cuarta Edición. HARLA S.A. Traducido por: Jesús Villamizar Herrera México. P. p. 527

LABINOWICZ, Ed (1987) **Introducción a Piaget: Pensamiento Aprendizaje y Enseñanza**. Editorial Addison Wesley Iberoamericana S.A. Estados Unidos . P. p. 309

LEON, Orfelio, MONTERO, Ignacio (1993) **Diseño de Investigaciones. Introducción a la Lógica de la Investigación en Psicología y Educación**. Madrid. Mc Graw Hill. P .p. 311

MASON, Robert y LIND, Douglas (1995) **Estadística para Administración y Economía**. Séptima Edición. México. P. p. 911

NAVEDA CRUZADO, Miguel (1999) **Adolescencia**. En UNIFE. La Adolescencia: Desafío y Decisiones. Libro Amigo. P.41 - 55

OLSON, David (1986) **Circumplex Model VII. Validation studies and FACES III**. Revista FAMILY PROCESS Volumen 25. N° 03 Pontificia Universidad Católica del Perú. P. 685

OLSON, David Capítulo 14 Las **Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III)**. En UNIFE Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la Familia

OSORIO CASTILLO, Leticia (2000) Losornio@campus.cem.itesm.ms Proyecciones 2 Año 1 . N ° 6.

PAPALIA, Diane E. y OLDS, Sally Wendkos (1997) **Desarrollo Humano**. Sexta Edición MC GRAW HILL INTERAMERICANA S.A. Traducido por: Gloria Ramírez Mariño. Colombia P. p. 745

PIAGET, Jean (1972) **Psicología y Epistemología**. Editorial Emecé. Argentina. P.p. 141

PISCOYA HERMOZA, Luis (1990) **Investigación Científica Educacional**. Editorial Amaru Lima – Perú

PRIETO, Lina (1999) **Comunicación Padres – Hijos Adolescentes**. En UNIFE .La Adolescencia: Desafío y Decisiones. Libro Amigo. P. 421-431

PROMOCIÓN XXV UNIFE. (1993) **La Autoestima en postulantes a Universidades en Lima**. Revista de Psicología UNIFE N °1 P. 171

REUSCHE LARI, Rosa María (1995) **Estructura y Funcionamiento Familiar de un grupo de estudiantes de secundaria, de nivel socioeconómico medio, con alto y bajo rendimiento escolar**. Revista de Psicología UNIFE Año 3 N ° 3. P.194 .Servicios Integrados S.A.

REUSCHE LARI, Rosa María (1998) **El Funcionamiento Familiar de Adolescentes con Problemas de Conducta escolar según la Escala para evaluar la Adaptación y Cohesión de la Familia – FACES III** . UNIFE Lima Perú. P. p. 316

RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS, Luis. (2001) **Aplicación de un Programa para ayudar a pensar racionalmente a los universitarios como Estrategia para alcanzar el Bienestar Emocional**. Revista Aprendizaje y Comportamiento ALAMOC .Volumen 12. N ° 1 P.69-78

Schmidt, Vanina vschmidt@psi.uba.ar

TORRES TASSO, Emperatriz y LUNA ANTEPARRA, Jorge (1995) **Desarrollo de la Autoestima en Niños y Adolescentes**. Primera Edición. Perú – P. p. 152

TORRES, Víctor (1996). **Medios de Comunicación y Primera Infancia**. En UNIFE. Primera Infancia: El reto de una nueva vida. Primera Edición. Luis Alfredo Ediciones SRL . P. 708

WOOLFOLK E., Anita **Psicología Educativa**. Tercera Edición. Traducido por: Rafael Gutiérrez A. PRENTICE HALL HISPANOAMERICANA S.A. México P. p.649

ANEXOS

TEST DE SEI STANLEY COOPERSMITH (PH. D.)

Nombre: Edad:
Colegio: Sexo:
Fecha:

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una lista de frases sobre sentimientos.

Si una frase describe como generalmente te sientes, marca una "X" en la columna **verdadero (V)**

Si la frase no describe como generalmente te sientes, marca una "X" en la columna **falso (F)**.

Ejemplo: **V F**

() () Siento miedo cuando doy un examen.

V F Si es verdad que sientes miedo cuando das un examen, marca una "X" en la
() () columna **verdadero (V)**

V F Si no sientes miedo cuando das un examen, marca una "X" en la
() () columna **falso (F)**

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS.

V F

- () () 1. Por lo general las cosas que me pasan no me molestan.
- () () 2. Encuentro que me es muy difícil hablar delante de la clase.
- () () 3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.
- () () 4. Puedo tomar decisiones sin mayores problemas.
- () () 5. Soy una persona muy entretenida para los demás.
- () () 6. Me molesto fácilmente cuando estoy en mi casa.
- () () 7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.
- () () 8. Soy popular entre los chicos de mi edad.
- () () 9. Generalmente mis padres consideran mis sentimientos.
- () () 10. Me doy por vencido muy fácilmente.
- () () 11. Mis padres esperan demasiado de mí.
- () () 12. Es bastante difícil ser yo mismo.

V F

- () () 13. Todas las cosas son confusas en mi vida.
- () () 14. Los (as) chicos (as) generalmente siguen mis ideas.
- () () 15. Tengo una baja opinión de mí mismo.
- () () 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
- () () 17. Muchas veces me siento fastidiado en el colegio.
- () () 18. No soy tan atractivo (a) físicamente como la mayoría de las personas.
- () () 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
- () () 20. Mis padres me comprenden.
- () () 21. La mayoría de las personas agrada a los otros más de lo que yo agrado.
- () () 22. Generalmente siento como si mis padres me estuvieran presionando.
- () () 23. Muchas veces me siento desmotivado en el colegio.
- () () 24. Con frecuencia desearía ser otra persona.
- () () 25. No se puede contar conmigo.
- () () 26. Nunca me preocupo por nada.
- () () 27. Soy una persona muy segura de mí misma.
- () () 28. Yo fácilmente agrado a los demás.
- () () 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
- () () 30. Paso mucho tiempo soñando despierto.
- () () 31. Yo desearía ser más chico de lo que soy.
- () () 32. Siempre hago lo correcto.
- () () 33. Estoy orgulloso de mi trabajo en el colegio.
- () () 34. Siempre necesito de alguien que me diga lo que tengo que hacer.
- () () 35. Casi siempre me arrepiento de las cosas que hago.
- () () 36. Nunca estoy contento.
- () () 37. Hago mi trabajo lo mejor que puedo.

V F

- () () 38. Generalmente puedo cuidarme solo.
- () () 39. Estoy bastante contento.
- () () 40. Preferiría jugar con personas menores que yo.
- () () 41. Me agradan todas las personas que conozco.
- () () 42. Me gusta que me hagan participar en clase.
- () () 43. Me entiendo a mí mismo.
- () () 44. Nadie me da mucha atención en casa.
- () () 45. Nunca me resondran.
- () () 46. No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera.
- () () 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
- () () 48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
- () () 49. No me gusta estar con otras personas.
- () () 50. No soy tímido.
- () () 51. Muchas veces siento vergüenza de mí mismo.
- () () 52. Muchas veces los chicos se la agarran conmigo.
- () () 53. Siempre digo la verdad.
- () () 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente bueno.
- () () 55. No me importa lo que me pase.
- () () 56. Soy un fracaso.
- () () 57. Me fastidio fácilmente cuando me resondran.
- () () 58. Siempre sé lo que tengo que decir a la gente.

GEN	SOC	H	SCH	TOTAL 2	L
.....
.....

**TEST DE DAVID OLSON
(FACES III VERTION VIII)**

Número de hermanos : Lugar que ocupa entre los hermanos: Edad :

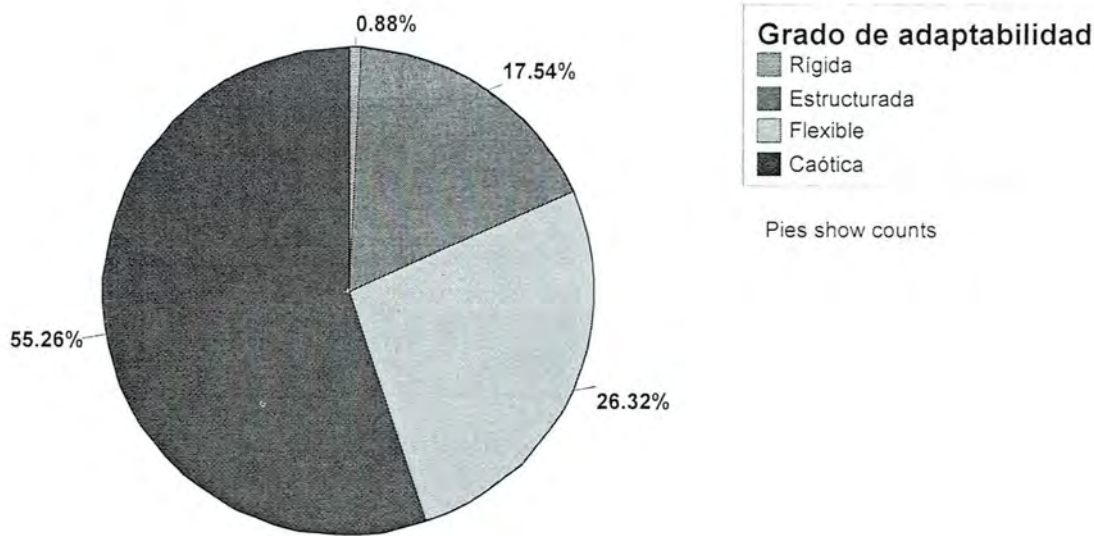
A continuación va a encontrar usted algunas afirmaciones sobre cómo son las familias. Ninguna de dichas frases es falsa o verdadera pues varía de familia en familia. Por ello, usted encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada afirmación:

Casi nunca	=	1
Muy de vez en cuando	=	2
Término medio	=	3
Con frecuencia	=	4
Casi siempre	=	5

Le solicitamos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas marcando la alternativa que según usted refleja como se vive en su familia. Le rogamos responder al cuestionario en forma anónima e individual.

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se dan apoyo en los tiempos difíciles.					
2. En nuestra familia es fácil para todos expresar nuestra opinión.					
3. Es más fácil conversar sobre problemas con personas fuera de la familia que con los miembros de la misma.					
4. Cada miembro de la familia toma parte en las decisiones importantes.					
5. Nuestra familia comparte actividades.					
6. Los hijos pueden opinar acerca de la disciplina que se les imparte.					
7. En nuestra familia cada uno hace las cosas por su cuenta.					
8. Es difícil conocer cuáles son las reglas de la familia.					
9. Los miembros de la familia consultan con otros miembros de la misma sobre las decisiones.					
10. Los miembros de la familia dicen lo que quieren.					
11. Tenemos dificultad en hacer cosas como una unidad familiar.					
12. Para resolver problemas, las opiniones de los hijos son tomadas en cuenta.					
13. Los miembros de la familia se sienten más unidos a personas fuera de la familia que dentro de ella.					
14. En nuestra familia, todos compartimos las responsabilidades, por ejemplo las domésticas.					
15. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
16. Es difícil cambiar una regla en nuestra familia.					
17. Los miembros de la familia se evitan entre ellos en la casa.					
18. Cuando surgen problemas llegamos a un acuerdo para una buena y rápida solución.					
19. Aprobamos los amigos de los demás miembros de la familia.					
20. Los miembros de la familia no se atreven a decir lo que piensan.					

GRAFICO GRADO DE ADAPTABILIDAD



GRADO DE AUTO ESTIMA

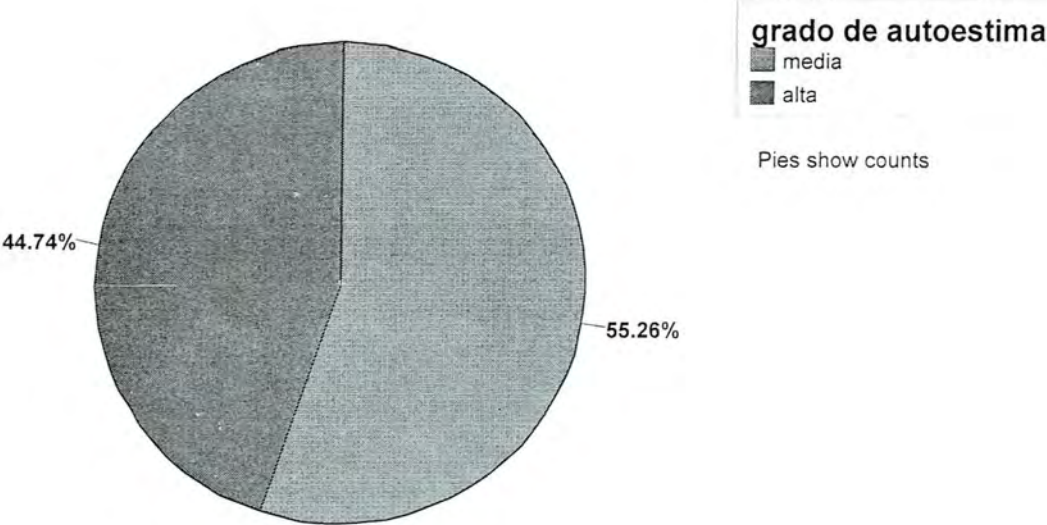
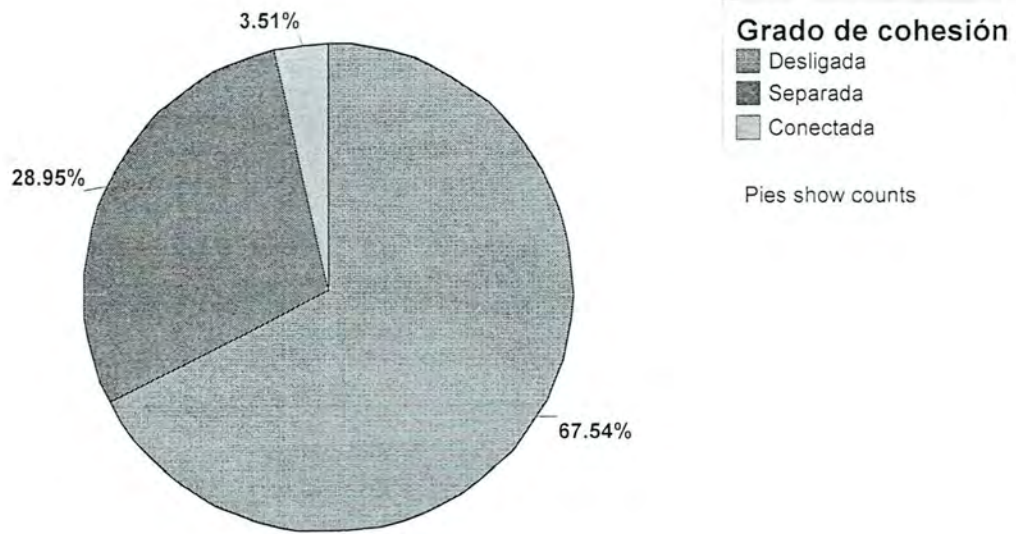
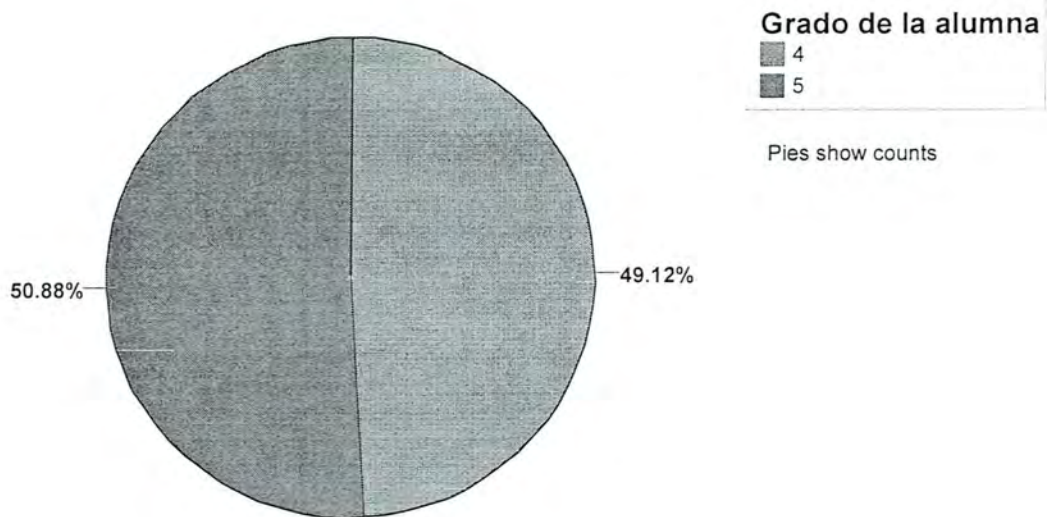


GRAFICO GRADO DE COHESION



PORCENTAJE DE ALUMNAS POR GRADO



Resultados del test de Olson 4to. SMS

Nro.	A01	A02	A03	A04	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	Promedio
1	5	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5	4	4	5	4	4	5	4.1765
2	4	4	5	5	2	3	4	4	5	4	2	4	3	5	4	4	4	3.8824
3	3	3	2	2	4	1	3	1	5	3	5	1	1	1	3	1	4	2.5294
4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	3	3	5	5	5	5	4	4	4.1765
5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	1	4	4	4	5	3	4	3.9412
6	5	4	5	5	4	4	5	4	2	3	3	5	5	5	4	4	3	4.1176
7	4	2	3	1	3	1	2	4	3	3	4	3	1	2	3	5	1	2.6471
8	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	5	1	2	1.7647
9	3	1	4	4	3	5	3	4	2	1	2	2	4	5	5	4	4	3.2941
10	4	3	5	1	4	2	4	5	4	3	3	3	2	5	4	4	3	3.4706
11	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3	5	1	3	1	1	1	1	2
12	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	5	2	4	2	3.6471
13	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	4	1	1	1	1	1	2	1.5294
14	5	5	5	4	5	4	5	5	2	2	3	4	5	2	1	1	4	3.6471
15	5	3	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	2	3	4	3	4	3.9412
16	4	3	3	3	4	2	5	2	5	3	2	2	4	2	5	3	2	3.1765
17	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	4	1	1	2	1	1	3	1.5882
18	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	3	4.0588
19	4	5	4	5	4	5	4	4	2	2	5	2	4	4	4	4	3	3.8235
20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	1.4706
COHESIÓN	35	29	31	27	33	27	30	31	26	27	40	23	25	28	31	27	31	29.4706
ADAPTABILIDAD	40	34	38	34	33	30	38	36	30	28	29	32	35	36	36	30	29	33.4118

COHESION FAMILIAR

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 30	DESLIGADA
31 - 36	SEPARADA
37 - 40	CONECTADA
41 - 49	AMALGAMADA

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 24	RIGIDA
25 - 29	ESTRUCTURADA
30 - 32	FLEXIBLE
33 - 47	CAÓTICA

Resultados del test de Olson 5to. SMS

Nro.	A01	A02	A03	A04	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	Promedio
1	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4.4348
2	3	5	4	5	4	5	2	5	3	4	2	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4.1739
3	4	2	3	3	3	1	2	2	3	4	4	3	4	3	1	1	1	2	5	2	4	4	1	2.6957
4	3	5	5	5	5	3	3	4	5	4	2	5	4	2	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4.1304
5	2	5	4	3	4	4	3	5	5	3	3	4	3	1	4	4	4	5	2	3	2	4	4	3.5217
6	4	5	5	5	5	4	3	5	5	2	3	2	5	4	3	4	4	4	3	5	3	5	5	4.0435
7	3	1	3	3	3	1	4	4	3	3	1	1	3	2	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2.1739
8	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3	2	1.7826
9	4	1	5	4	5	3	1	1	2	4	2	5	5	4	1	5	1	5	5	4	1	3	5	3.3043
10	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	1	2	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3.6957
11	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	3	1	1	5	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1.8696
12	4	4	3	5	4	5	1	5	5	2	3	5	4	2	4	4	2	4	5	4	3	3	5	3.7391
13	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1.6087
14	3	5	3	5	3	4	4	3	1	2	3	2	3	5	1	5	5	4	5	3	2	4	2	3.3478
15	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	1	1	4	1	5	2	4	2	4	4	3
16	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2	4	2	3	1	3	1	2.0435
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.1304
18	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	1	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4.2174
19	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	5	2	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	4.1304
20	3	1	1	1	1	1	2	1	3	3	4	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1.6522
COHESIÓN	29	25	31	31	31	20	25	27	31	33	28	25	33	29	21	29	22	28	29	28	28	29	29	27.8696
ADAPTABILIDAD	31	38	32	37	34	34	24	34	31	29	25	30	35	31	31	36	34	35	39	38	27	35	35	32.8261

COHESION FAMILIAR

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 30	DESLIGADA
31 - 36	SEPARADA
37 - 40	CONECTADA
41 - 49	AMALGAMADA

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 24	RIGIDA
25 - 29	ESTRUCTURADA
30 - 32	FLEXIBLE
33 - 47	CAÓTICA

Resultados del test de Olson 4to. NSP

Nro.	A01	A02	A03	A04	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A35	A36	A37	A38	A39	Promedio	
1	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	4	5	5	5	2	4	4	5	4	5	5	4	4	2	5	3	5	2	1	5	5	4	4	4	5	4.0513	
2	4	3	5	5	4	3	5	5	2	3	5	3	3	2	5	4	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	4	2	4	3	4	5	2	3	4	5	3	3	5	3.8205	
3	3	2	4	4	5	5	3	5	3	4	2	4	4	5	2	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	5	3	1	2	2	4	3	5	2	2	1	5	2	4	3.1538	
4	4	5	3	4	5	4	2	4	3	4	5	5	4	4	2	5	5	3	5	5	4	5	2	2	4	5	2	2	4	2	5	5	1	4	5	3	2	3	3	3.6923	
5	2	5	4	3	1	4	5	2	5	3	3	4	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	2	3	4	3	4	4	1	3	5	5	4	5	4	4	3.7436	
6	5	3	3	4	4	5	4	3	4	3	5	4	5	2	2	3	2	1	5	5	5	4	3	2	5	3	4	4	5	3	3	4	2	2	3	4	1	1	4	3.4359	
7	2	1	4	2	1	1	1	1	5	4	1	2	2	1	1	4	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	5	2	2	1	5	4	5	3	1	2	2	1	2.4103	
8	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	4	3	4	3	1	5	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	4	3	3	1	4	1	4	2.0256	
9	1	4	5	5	3	1	4	3	3	3	1	1	3	1	4	4	1	4	1	4	3	5	3	3	4	3	1	3	4	4	5	3	2	5	5	4	1	1	5	3.0769	
10	4	4	5	5	4	3	4	1	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	1	3	4	5	1	5	4	5	3.8718	
11	3	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	3	1	5	2	1	4	4	1	1	1	2	2	2	2	1	3	4	2	1	4	5	3	1	1	2	1	1	2.1538	
12	4	2	4	4	5	5	3	5	2	5	5	4	4	1	4	4	5	4	3	5	5	4	3	2	3	3	1	4	3	5	5	5	1	5	5	4	1	5	4	3.7436	
13	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	1	5	3	2	1	5	1	1	1.8974	
14	5	4	3	3	1	5	5	5	5	5	4	2	2	2	4	2	5	4	4	3	4	4	1	5	4	4	3	1	3	3	2	3	1	1	3	4	2	4	5	4	3.1795
15	3	3	2	3	1	3	5	5	5	4	4	2	2	2	4	3	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4.0256	
16	2	1	1	2	3	4	5	1	5	3	1	2	3	1	1	2	4	1	1	1	2	3	2	5	2	2	3	4	1	3	1	3	3	3	5	3	1	3	1	2.359	
17	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1.6667
18	2	5	3	4	3	3	5	4	5	4	5	5	3	2	3	5	4	3	2	3	4	5	5	5	4	4	3	4	2	3	5	4	2	5	5	5	2	3	4	3.7692	
19	4	4	3	3	5	3	3	4	4	4	3	5	5	2	4	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	2	3	3	4	5	1	3	3	1	1	5	4	3.6154	
20	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	2	5	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1.7179
COHESIÓN	27	26	26	33	32	24	30	30	37	31	22	24	30	24	30	31	31	28	28	33	28	28	29	29	33	29	23	30	31	28	29	26	31	35	31	20	30	26	34	28.8974	
ADAPTABILIDAD	34	31	31	29	34	31	34	35	32	37	40	32	32	27	28	35	41	28	32	30	35	39	31	30	34	33	30	31	29	33	35	35	25	37	39	29	25	27	37	32.4872	

COHESION FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 30	DESLIGADA
31 - 36	SEPARADA
37 - 40	CONECTADA
41 - 49	AMALGAMADA

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 24	RIGIDA
25 - 29	ESTRUCTURADA
30 - 32	FLEXIBLE
33 - 47	CAÓTICA

Resultados del test de Olson 5to. NSP

Nro.	A01	A02	A03	A04	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A35	Promedio
1	4	5	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4.4
2	5	2	4	4	5	4	3	2	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	3	2	4	5	5	5	3	5	4	4	4.0571
3	3	3	3	5	2	5	4	5	1	3	4	2	3	4	3	2	3	1	5	2	2	2	3	2	4	5	3	3	1	5	1	5	4	2	1	3.0286
4	4	2	4	3	5	3	1	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	3	4	4	1	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3.9714
5	5	3	3	1	5	1	1	5	5	5	4	2	2	4	2	5	2	5	4	5	5	2	4	4	1	3	4	2	5	2	3	3	4	4	4	3.4
6	4	2	4	5	5	2	3	4	4	3	3	4	5	4	5	5	2	4	4	2	5	3	4	3	1	4	3	4	4	2	5	3	4	4	4	3.6286
7	3	3	3	4	3	4	2	3	2	1	1	3	3	5	3	1	3	1	3	2	4	2	3	3	5	5	1	4	3	5	4	3	1	2	2	2.8571
8	5	2	1	5	2	3	1	4	1	1	1	1	1	5	2	4	3	1	4	1	1	1	2	4	1	2	3	3	1	3	1	1	1	1	2	2.1429
9	4	1	5	1	5	4	1	5	1	3	2	4	2	3	2	5	4	4	4	5	5	4	4	5	2	5	4	1	3	3	4	4	5	3	5	3.4857
10	5	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4.2571
11	1	1	4	2	1	5	1	3	1	1	1	2	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	1	1	1.8857
12	4	3	5	3	5	5	2	2	4	3	4	3	1	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	2	3	4	5	3	2	5	4	3	4	4	3.6571
13	2	1	1	5	1	4	1	3	1	1	1	1	2	4	3	1	3	2	2	2	1	2	2	1	5	4	2	3	1	3	1	3	2	1	1	2.0857
14	3	3	5	1	4	5	2	3	3	2	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	3	3	2	5	1	1	2	5	3	5	3.4286
15	3	2	3	2	4	1	2	4	2	4	3	2	1	4	1	5	3	5	5	1	5	1	3	4	2	1	1	2	5	1	3	2	1	4	4	2.7429
16	2	2	3	5	3	1	2	5	2	3	3	1	5	1	2	3	2	2	3	1	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2.7714
17	1	2	5	3	1	4	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1.6857
18	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4.2
19	3	5	3	4	4	5	5	2	2	5	2	5	3	4	5	5	3	4	4	2	5	3	4	4	3	5	2	3	5	2	5	2	1	5	2	3.6
20	1	3	3	5	3	5	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1.8571
COHESIÓN	29	26	35	30	31	36	23	35	20	29	24	27	25	39	28	31	28	29	34	27	34	24	31	29	30	37	25	27	30	30	31	28	25	28	26	29.1714
ADAPTABILIDAD	37	26	36	40	42	35	27	32	33	29	32	31	35	34	36	42	31	37	39	37	41	26	35	38	30	31	31	34	35	30	35	28	36	33	35	33.9714

COHESION FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 30	DESLIGADA
31 - 36	SEPARADA
37 - 40	CONECTADA
41 - 49	AMALGAMADA

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

PUNTAJES	TIPOS DE FAMILIA
10 - 24	RIGIDA
25 - 29	ESTRUCTURADA
30 - 32	FLEXIBLE
33 - 47	CAÓTICA

Colegio "Santa Maria"

Resultados Test de Autoestima 4to. Grado de Secundaria

RUBROS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Prom.Salón
Puntos GEN	20	46	38	42	32	18	44	44	44	44	46	8	22	46	44	44	26	35.76
Puntos SOC	10	12	16	6	14	10	14	10	14	12	14	6	6	12	16	14	4	11.18
Puntos H	10	16	12	10	12	14	12	14	6	8	8	10	8	14	12	14	8	11.06
Puntos SCH	2	4	10	4	8	12	8	8	10	2	6	4	4	10	10	6	4	6.59
Puntos L	2	2	1	2	2	0	4	7	0	6	4	2	3	5	5	6	2	3.12
TOTAL	42	78	76	62	66	54	78	76	74	66	74	28	40	82	82	78	42	64.59

AUTOESTIMA TOTAL 0-100	
BAJA	0-25
MEDIA	25-75
ALTA	75-100

AREA DE SI MISMO (GEN)	
BAJA	0-13
MEDIA	14-39
ALTA	40-52

AREA SOCIAL (SOC)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA DEL HOGAR (H)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA ESCOLAR (SCH)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

Colegio "Santa Maria"

Resultados test de autoestima 5to. Grado secundaria

RUBROS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Prom.Salón
Puntos GEN	42	50	46	48	46	38	48	48	32	32	24	48	42	42	46	34	40	46	24	32	38	44	42	40.52
Puntos SOC	16	14	16	16	12	16	16	12	16	16	8	14	14	14	12	6	14	16	10	16	4	12	14	13.13
Puntos H	6	14	10	16	12	12	16	16	14	10	2	16	14	10	14	6	14	12	12	14	10	14	16	12.17
Puntos SCH	12	14	10	4	10	16	14	12	4	12	6	14	10	4	14	12	14	12	6	10	8	12	8	10.36
Puntos L	2	2	2	6	1	1	1	5	2	2	0	2	6	6	3	5	0	3	1	1	2	2	4	2.57
TOTAL	76	92	82	84	80	82	94	88	66	70	38	92	80	70	86	58	82	86	52	72	60	82	80	76.17

AUTOESTIMA TOTAL (0-100)	
BAJA	0-25
MEDIA	25-75
ALTA	75-100

AREA DE SI MISMO (GEN)	
BAJA	0-13
MEDIA	14-39
ALTA	40-52

AREA SOCIAL (SOC)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA DEL HOGAR (H)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA ESCOLAR (SCH)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

Colegio: NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ 4to. SEC.

Resultados : TEST DE AUTOESTIMA

RUBROS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Puntos GEN	42	44	16	50	36	20	40	38	38	36	42	38	48	28	46	38	40	30	36
Puntos SOC	6	10	6	14	14	14	10	12	16	12	14	10	14	8	14	8	12	4	10
Puntos H	10	16	8	14	10	2	14	12	10	12	8	14	14	2	12	10	14	10	12
Puntos SCH	12	10	4	14	6	6	14	10	6	6	12	10	12	4	10	16	10	10	2
Puntos L	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	5	4	2	0	1	4	3	3	3
TOTAL	70	80	34	92	66	42	78	72	70	66	76	72	88	42	82	72	76	54	60

RUBROS	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	Promedio
Puntos GEN	48	44	50	38	42	36	38	34	32	40	32	48	38	36	26	46	42	36	24	36	37.74
Puntos SOC	8	12	10	10	12	8	14	14	10	14	10	12	10	12	14	12	14	12	8	12	11.18
Puntos H	16	14	12	16	14	16	6	12	2	10	8	16	10	0	4	16	10	0	14	14	10.62
Puntos SCH	8	16	12	8	10	4	6	6	4	8	8	12	10	10	6	16	4	12	6	14	9.08
Puntos L	2	3	4	1	1	2	1	2	3	0	1	3	3	0	2	4	2	1	2	2	2.08
TOTAL	80	86	84	72	78	64	64	66	48	72	58	88	68	58	50	90	70	60	52	76	68.62

AUTOESTIMA TOTAL 0-100	
BAJA	0-25
MEDIA	25-75
ALTA	75-100

AREA DE SI MISMO (GEN)	
BAJA	0-13
MEDIA	14-39
ALTA	40-52

AREA SOCIAL (SOC)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA DEL HOGAR (H)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA ESCOLAR (SCH)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

Colegio: NUESTRA SEÑORA DE LAPAZ 5to. SEC.

Resultados : TEST DE AUTOESTIMA

RUBROS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Puntos GEN	42	38	34	22	32	20	38	32	48	32	38	44	40	34	52	40	42
Puntos SOC	16	6	10	8	16	10	14	8	12	12	10	14	12	16	14	10	16
Puntos H	10	12	16	2	14	2	12	10	10	14	14	12	10	10	8	12	14
Puntos SCH	16	8	10	10	8	8	12	6	16	12	12	16	14	8	16	10	12
Puntos L	2	1	1	0	0	1	2	1	0	2	0	1	4	2	3	3	4
TOTAL	84	64	70	42	70	40	76	56	86	70	74	86	76	68	90	72	84

RUBROS	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	promedio
Puntos GEN	44	32	26	44	22	40	44	46	30	40	38	48	50	38	38	42	36	32	37.66
Puntos SOC	12	10	14	12	16	14	12	12	10	14	16	12	16	14	16	8	12	12	12.46
Puntos H	10	6	0	14	8	12	14	0	12	6	2	14	14	10	8	12	12	12	9.94
Puntos SCH	12	4	8	10	12	10	10	8	12	10	14	14	2	16	16	6	12	2	10.63
Puntos L	1	1	4	2	6	3	2	2	0	1	2	3	4	3	5	2	4	2	2.11
TOTAL	78	52	48	80	58	76	80	66	64	70	70	88	82	78	78	68	72	58	70.69

AUTOESTIMA TOTAL 0-100	
BAJA	0-25
MEDIA	25-75
ALTA	75-100

AREA DE SI MISMO (GEN)	
BAJA	0-13
MEDIA	14-39
ALTA	40-52

AREA SOCIAL (SOC)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA DEL HOGAR (H)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16

AREA ESCOLAR (SCH)	
BAJA	0-4
MEDIA	5-12
ALTA	13-16